

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Dávid Reiterman
Téma práce:	Operace s cennými papíry a jejich právní úprava
Rozsah práce:	89 stran (z toho 80 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	2. 4. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku cenných papírů, typologie operací s nimi a právního základu smluv o cenných papírech. Jedná se o téma nikoli nové, ale v kontextu rozvoje tuzemského kapitálového trhu a stále se měnící pozitivněprávní úpravy cenných papírů a zacházení s nimi nepostrádající jisté aktuálnosti. Diplomantovu volbu tématu lze tedy označit jako chvályhodnou, neboť důkladné rozborů a právní analýzy cenných papírů, jejich postavení v českém právním řádu, právní podstaty operací s nimi a souvisejících otázek veřejného práva jsou stále zapotřebí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které zasahuje do několika právních odvětví práva soukromého i veřejného a vyžaduje k odpovědnému zpracování předběžnou obeznamenost s celou řadou právních institutů, technických postupů na kapitálovém trhu a rovněž solidní teoretickou průpravu, kterou diplomant v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena – byť jen ve velmi skromné míře – je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a shrnujícího závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použitých zkratek, seznam použité literatury, abstrakt v češtině i angličtině a přehled klíčových slov v obou jazycích) – z celkem tří hlavních částí, dále dělených na menší úseky, zabývajících se postupně pojmy cenných papírů, investičních služeb a investičního bankovníctví, dále jednotlivými typy operací s cennými papíry a konečně právní úpravou cenných papírů de lege ferenda v souvislosti s rekodifikací soukromého práva.

4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant podává celkem úspěšný souhrn poznatků a skutečností týkajících se vybraného tématu. Práce však trpí značnou mírou popisnosti a relativním nedostatkem invence. Žádoucí původní analýzy a vlastní diplomantovy závěry jsou v práci téměř nepřítomny. Přesto ovšem jako přehledová studie by předložená práce velmi dobře splnila svou úlohu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce dostatečnou měrou splňuje.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant víceméně samostatně a správně identifikoval relevantní aspekty a instituty, jakož i příslušné právní předpisy a další prameny dotýkající se jím zvoleného tématu. Zpracování předmětné materie diplomantem vykazuje již menší míru samostatnosti. V předložené práci téměř chybějí diplomantovy samostatné úvahy a původní, diplomantem samostatně formulované závěry.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vcelku logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval se správně sestaveným okruhem tuzemské literatury, mezi níž ovšem téměř zcela absentují zdroje cizojazyčné a zahraniční. Diplomant využívá, byť poněkud skromně, též aktuální internetové prameny. Na použité prameny diplomant odkazuje v relativně rozsáhlém poznámkovém aparátu své práce a jeho citace jsou uváděny korektně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant přináší vcelku správně volený souhrn faktů a myšlenek tématu se přímo dotýkajících, avšak vlastní diplomantovy analýzy jsou v práci téměř nepřítomny.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Diplomant v práci nevyužívá tabulek ani grafů, což však vzhledem k tématu není nezbytně ke škodě práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. Diplomant se jen velmi sporadicky dopouští drobných překlepů (např. na str. 77).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Obecně k textu práce
Diplomant poněkud neorganicky avšak důsledně pro poskytovatele investičních služeb s cennými papíry používá označení „investiční banka“. Mohl by uvést důvody, které ho k tomu vedly, zamyslet se nad vhodností tohoto termínu a argumenty pro i proti jeho použití? Jaké alternativní termíny by pro diplomantem označované subjekty bylo možno (a patrně i vhodno) použít?
- K textu na str. 71
Diplomant reprodukuje nezbytné náležitosti smlouvy o úplatném převodu cenného papíru podle ZCP a uvádí mezi nimi určení kupní ceny. Mohl by se zamyslet nad tím, co tento požadavek pro praxi na kapitálovém trhu vlastně znamená a jak se odlišuje od podobného požadavku uvedeného u subsidiárně použitelné úpravy smlouvy kupní podle § 409 ObZ?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 9. 5. 2012

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy PF UK