

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Jana Lukášová
Téma práce:	Stavební spoření – právní a ekonomická problematika
Rozsah práce:	78 stran
Datum odevzdání práce:	březen 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma stavebního spoření má svou aktuálnost zejména díky současnému trendu vlády ČR redukovat výši státního příspěvku, respektive zdanit tuto podporu. V této souvislosti se diplomová práce zabývá zejména nálezem Ústavního soudu z roku 2011, kterým byl zrušen zákon č. 348/2010 Sb. Nicméně diplomová práce postihuje i další související aktuální témata v právní rovině. Práce popisuje historii i základní principy stavebního spoření, obsahuje klíčovou judikaturu a analyzuje možný pohled na stavební spoření jako nástroje státní politiky a sociálních aspektů společnosti v současnosti i v budoucnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Kromě nutného seznámení s podstatou oboru stavebního spoření, související legislativy, statistickými údaji a procesy bylo nutné ke zpracování diplomové práce seznámit se s relevantními judikáty a také získat určitý přehled o politickém nazírání této problematiky. Podstatná část práce zpracovává přehledně problematiku stavebního spoření a jeho principy. Zde se kromě souvisejících zákonů diplomantka opírá o teoretickou literaturu zahrnující ekonomickou stránku tohoto finančního produktu. Zpracování teoretických informací i údajů je použito jednak pro uvedení uceleného přehledu a také pro analýzu účelnosti a efektu podpory tohoto typu spoření z pohledu státu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce rozdělena na prohlášení, poděkování, obsah, úvod, sedm kapitol, závěr, seznam zkratk a příloh, seznam použité literatury a resumé v anglickém jazyce včetně klíčových slov.

Diplomantka v úvodu poukázala na cíl své diplomové práce, kterým je jednak vysvětlení systému stavebního spoření s jeho charakteristickými pojmy, problémy, výhodami, ale i právní a ekonomický rozbor stavebního spoření v kontextu aktuálního přístupu při jeho reformování.

V první kapitole se diplomantka zaměřila na historii stavebního spoření a to jak ve světě, tak i v ČR. Tato kapitola je zpracována poměrně velmi stručně, neboť pro obsažení tématu a vysvětlení principu jsou uvedené informace dostačující.

Druhá kapitola se zabývá základními pojmy stavebního spoření, právní úpravou a státní podporou této formy spoření.

Ve třetí kapitole diplomantka rozvádí podstatu legislativy do přehledného výčtu omezení činností stavebních spořitelů, vymezuje rozdíl mezi stavební spořitelnou a bankou, zabývá se rovnováhou vkladových a úvěrových úrovní, dále uvádí přehled stavebních spořitelů začleněných do Asociace českých stavebních spořitelů.

Čtvrtá a pátá kapitola detailně popisují fáze stavebního spoření i úvěrování, zároveň je v závěru páté kapitoly zmíněn trestněprávní aspekt úvěrových smluv.

Šestá kapitola je věnována jednak aktuální právní problematice stavebního spoření v souvislosti s ústavním nálezem z roku 2011 a dále rozsudku Nejvyššího soudu ČR ohledně práv na výplatu vkladu na účtu stavebního spoření nezletilého. Diplomantka podrobně rozebírá okolnosti, za kterých byl přijat zákon č. 348/2010 Sb. a důvody vedoucí k podání ústavní stížnosti. Kladně je třeba hodnotit, že diplomantka zaujala vlastní názory k jednotlivým argumentům zmíněným v nálezu Ústavního soudu ČR. Šestá kapitola se dále zabývá možností výpovědi smlouvy ze stavebního spoření nezletilého a děděním a odkazuje na judikaturu Nejvyššího soudu ČR.

Stejně tak v sedmé kapitole, která posuzuje smysl i efekt existence stavebního spoření v současném ekonomickém i politickém kontextu, odhaduje budoucí možný vývoj v této oblasti a zamýšlí se nad možnými variantami a řešeními, je i tato část příležitostí pro názorové vymezení diplomantky. Tím je včetně závěru plněn cíl diplomové práce, tedy vyjma popsání systému stavebního spoření a související problematiky i zhodnocení aktuálních reformních kroků stavebního spoření ze strany vlády. Zabývá se i souvislostmi stavebního spoření s dalšími rozpočtovými prvky, které vláda aktuálně řeší, jako je důchodová reforma či spoření na studium.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce, jejímž cílem bylo podat ucelený pohled na stavební spoření a také hodnocení její právní i ekonomické problematiky, je zpracována logickým způsobem. Po uvedení přehledu všech souvisejících aspektů a seznámení s podstatou i motivátory pro využívání či podporu tohoto finančního produktu bylo možné zaujmout stanovisko k problematice reformních snah, které v nedávné minulosti proběhly. K vlastnímu průběhu a provedeným reformním krokům tak, jak byly posouzeny Ústavním soudem, bylo podle mého názoru možné pro přehlednost lépe postihnout časový i obsahový sled, které společně vedly k uvedenému ústavnímu nálezu. Pokud si práce klade za cíl vysvětlit systém stavebního spoření, pak použitá obrazová schémata a grafy by si zasloužily popisnější vysvětlení, co zobrazují a co z nich vyplývá.

5. Kritéria hodnocení práce

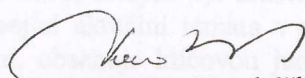
Splnění cíle	Z hlediska úkolu vytyčeného diplomantkou došlo k naplnění zvoleného cíle.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka zpracovala diplomovou práci samostatně a využila odborných publikací i dostupných materiálů.
Logická stavba práce	Diplomová práce je ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou, právními předpisy včetně důvodových zpráv, s nálezem Ústavního soudu ČR, rozsudky Nejvyššího soudu ČR a rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka provedla analýzu zvoleného tématu v logickém sledu i do dostatečné hloubky problematiky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako kvalitní.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska absence chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

Diplomantka zpracovala téma komplexně a dostatečně popisně. V rámci ústní obhajoby diplomové práce by se diplomantka měla blíže zaměřit na nejpodstatnější závěry vyplývající z nálezů Ústavního soudu ČR ohledně nadřazování veřejného zájmu nad zájmy osobními a srovnat tento nález s nedávno vydaným nálezem Ústavního soudu ČR ve věci fotovoltaických elektráren (v čem se daná problematika liší a jaký je názor diplomantky na argumentaci soudu ohledně pravé a nepravé retroaktivity).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Hodnocení diplomové práce	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 21.5.2012



JUDr. Pavlína Vondráčková
vedoucí diplomové práce