

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

**Katedra:** Kabinet pedagogických praxí

**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Lejčarová

**Oponent:** PhDr. Jitka Vařeková, PhD.

**Jméno autora práce:** Martina Skálová

**Název práce:** Sledování vlivu canisterapie na dítě s dětskou mozkovou obrnou

## **Posudek vedoucího práce**

Práce se zabývá jednou ze stále se rozvíjejících a v současné době stále více uplatňovaných forem terapie využívajících pozitivní působení zvířete na zdraví člověka. Má kasuistický charakter a je členěna na část teoretickou a praktickou. Její rozsah (45 stran doplněných 10 stranami příloh) splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Autorka si stanovila jasné cíle a úkoly, jež splnila. Výběr tématu není nikterak náhodný, nýbrž je odrazem autorčina hlubšího zájmu a dlouhodobějších aktivit v dané oblasti a vychází tedy přirozeně z jejích praktických zkušeností a odborných znalostí, což je pro práci značným přínosem. Při jejím zpracování postupovala autorka samostatně, k plnění úkolů se stavila velmi zodpovědně a aktivně.

Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky získané studiem odborné literatury, ač její úkol byl z tohoto hlediska ztížen tím, že, jak sama uvádí, je tradiční tištěná literatura v České republice nedostatek. Internetové zdroje mohou být mnohdy nespolehlivé a kromě toho neposkytují většinou teoretické podklady; spíše zprostředkovávají zkušenosti s canisterapií, nabídky na výcvik psů apod. V tomto ohledu by práci jistě prospěly a zároveň obohatily zahraniční literární prameny, které ovšem chybějí – je zde uveden pouze jeden odkaz na cizojazyčný internetový zdroj.

Všechny citace a parafráze v textu práce autorka řádně vyznačila a splnila formální náležitosti uváděných odkazů na použité zdroje. Chyby v bibliografických citacích dokumentů se však objevují v referenčním seznamu (kapitola 5).

Zvolená metodika odpovídá potřebám a zvyklostem řešení závěrečných prací. Metody byly adekvátní stanoveným cílům a vhodně použité s tím, že sama autorka se zmiňuje (subkapitola 3.7) o omezení práce z hlediska obtížného posouzení četnosti dyskinéz jakožto výzkumného faktoru a o možném vlivu na validitu výsledků.

I vzhledem k tomu, že je u nás velmi omezené množství takto koncipovaných prací zabývajících se vlivem canisterapie na zdraví jedince a rozvoj jeho osobnosti ve všech jejích složkách, shledávám tuto bakalářskou práci pro praktické využití za velmi přínosnou. Třebaže je zaměřena „pouze“ kasuisticky, resp. sleduje vliv canisterapeutických lekcí na jedno dítě s DMO, lze se domnívat, že šíře využití je rozsáhlá. Nabízí námět na strukturu a do jisté míry i metodiku takové lekce, což je velmi vhodně doplněno fotodokumentací jednotlivých poloh. Čtenáři to zcela jistě napomůže představit si reálný průběh terapeutické jednotky. Potřeba podobně zaměřených prací je zcela jistě aktuální a uvedená problematika by si zasloužila více výzkumných studií empirického charakteru, s větším množstvím probandů, propracovanější metodikou apod., aby objektivita výsledků byla co největší.

Co se týče formální, stylistické a gramatické úrovně práce, nemám žádných připomínek; autorka prokázala své jazykové schopnosti a dovednosti práce na PC. Práce je logicky strukturována, velmi čtivá a celkově působí velmi jednotným, přehledným a upraveným

dojem. Samotný text doplňují rovněž fotografie a výsledky pozorování jsou srozumitelně prezentovány jak tabelárně, tak graficky. Jediná výtka v tomto ohledu by směřovala ke grafům (subkapitola 3.6.1), u nichž postrádám označení os.

Určitý nedostatek shledávám v části Diskuse, kde bych očekávala hlubší interpretaci výsledků ve vztahu k dosavadním poznatkům v dané oblasti (což ovšem naráží na již výše zmíněný nedostatek dostupné odborné literatury v českém jazyce), popř. k vlastní profesionální činnosti autorky.


Předložená práce splňuje potřebné požadavky na závěrečnou bakalářskou práci, a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: **výborně**

K obhajobě navrhuji následující témata a otázky:

1. Předpokládám, že je rozdíl mezi canisterapií aplikovanou např. u dětí se sociálním handicapem, u dětí s kombinovanými vadami, s LMD a např. u seniorů v domovech důchodců a u nemocných v hospicích, popř. na LDN. V čem spatřujete specifika canisterapie právě u těchto zmíněných skupin jedinců?
2. Máte osobní zkušenost s tím, že např. dítě či pes nechtěli spolupracovat, dítě se bálo psa, nebo se k němu chovalo neadekvátním způsobem, pes byl agresivní vůči určitému klientovi apod.? Pokud ano, jak se v takových případech postupuje?

V Praze dne 24.4. 2006

  
Mgr. Alena Lejčarová