

Posudek na diplomovou práci

Michal Kolísek

Dopravní dostupnost ve vztahu k druhému bydlení v periferních oblastech

Diplomová práce má rozsah 73 stran textu, 8 stran seznamu literatury a zdrojů a 4 přílohy. Dostatečné množství grafických prvků je obsaženo i přímo v textu – 9 tabulek, 9 grafů, 7 obrázků. Studie se skládá ze 7 základních kapitol, které jsou dále stručně a logicky členěny.

Autor pokračuje ve výzkumu druhého bydlení, tradičním na našem pracovišti. Kromě výběru specifického modelového území se zabývá, nejen v něm, ale i šířeji, otázkou dopravní dostupnosti a rekreační dojížděky, která takto do hloubky nebyla v posledních letech výrazněji zkoumána. Určil si jasné cíle i detailně formulované výzkumné otázky. Kromě tradičního rozboru literatury se snaží i o vlastní obohacení obecnějších koncepcí v oblasti vícerozměrné mobility druhého bydlení (obr. 1). Nejen v oblasti druhého bydlení, ale i dopravní dostupnosti, dojížděky za rekreaci a částečně i ve vnímání periferních oblastí si osvojil dostatečný přehled, který by mu měl umožnit výsledky empirického šetření zakomponovat do širšího rámce. Metody práce jsou velmi podrobně a pečlivě popsány, možná až přílišný důraz je zde, i ve výsledcích, kladen na ukazatele druhého bydlení, kdy jejich porovnání s jinými územími jsou spíše doplňující částí práce, prospěšnou pro dlouhodobý výzkum v centru GeoVoč. Převzatý dotazník autor promyšleně mírně upravil vzhledem k hlavním cílům své vlastní práce (včetně pilotního vyzkoušení). Analýza veřejné dopravy v modelovém velmi periferním regionu (s těžko jinak výstižněji pojmenovatelným názvem než „Hranice krajů - Středozápad“ – právě hranice krajů byla a ten hlavní důvod pro výběr území vzhledem k předpokládané problematičtější dopr. dostupnosti), byla provedena vývojově. Samozřejmě větší důraz mohl být věnován individuální osobní dopravě, zvláště když tvoří dnes přes 80 % rekreační dojížděky. Výběr porovnávaných periferních modelových území je proveden uvážene a pečlivě. Závěr se pak opatrně snaží, kromě detailního zodpovězení vstupních otázek, zamyslet se nad významem a vývojem rekreační dopravy v posledním období i naznačuje možnosti dalších dílčích výzkumů.

Po formální stránce je práce poměrně čtivá, někdy možná příliš obšírně zabývající se detaily, významnými pouze lokálně. Neobsahuje překlepy, pravopisné chyby, stylistické neobratnosti byly vesměs vybroušeny.

Závěrem musím ocenit autorovu píli, celkovou odpovědnost při studiu i vypracovávání práce (pravidelné konzultace) i finální pečlivost. Dosažené výsledky sice nejsou nijak „převratného“ charakteru, autor však jasně prokázal odbornou práci s literaturou, zvládnutí základních metodických postupů i schopnost alespoň do určité míry zobecnovat dosažené výsledky, v doposud nepříliš probádané oblasti výzkumu rekreační dojížděky, kde se prolínají přístupy z několika dílčích oborů. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 24. srpna 2012.

RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.
vedoucí diplomové práce