

## Oponentský posudek diplomové práce

Lenka Kostecká: Islamizace a mediální prostor. Ústav etnologie, FF UK, Praha 2012, 70 str.

Předložená diplomová práce Lenky Kostecké se pohybuje trochu na hraně, hlavně pokud jde o její rozsah, který ovšem po elektronické aritmetice může v hlavní části dosáhnout 60. stran textu. Myslí se tím vlastní výklad diplomantky do strany 53. Pak následují další náležitosti jako přílohy, poznámky a dodatek, jakož i použitá literatura.

Podle mého soudu předmět práce není zcela přesně vymezen, v úvodu se ani nepřipomíná, z jakého materiálu bude autorka vycházet při své diskursivní analýze. Přesto však uvádí, že jí jde o sociální, respektive mediální konstrukci reality. Rozpaky vznikají v tom smyslu, že nelze specifikovat nějaký výrazný teoretický přínos, ani materiálově nepřináší nic objevného. Nicméně lze prokázat autorčinu snahu se zvoleným tématem práce něco provést. V této souvislosti je třeba říci, že autorka práce osvědčila, že umí nastolit určité výzkumné otázky, jež objasňují sociální konstrukci mediálního prostoru a určitého mediálního myšlení ve vztahu k islámu. Nutno podotknout, že bylo možné jít v některých případech do větších podrobností.

Jinak se v závěrečné práci mohly objevit přesnější odkazy na literaturu; například na str. 32 se lakonicky konstatuje: „Viz Popper, Schulz, Wüch a Searle“, aniž by se uvedly jejich práce. Další připomínka směřuje k některým krátkým odstavcům, jako příklad lze uvést str. 38: „Deklarace práv občanů, které mají své opodstatnění v evropské a severoamerické tradici, není identická s deklaratorními prvky Koránu.“ Posléze zcela volně v novém odstavci pokračuje výklad odvolávající se na Ullricha Becka.

Podotýkám, že závěrečnou práci jsem podrobně studoval a přes shora uvedené připomínky a výhrady musím konstatovat, že autorka všechny požadavky koneckonců dodržela. Stylisticky si počínala většinou přijatelně, postupovala podle daného mustru. Bibliografie se jeví poměrně reprezentativní, přičemž diskursivní analýza mohla být podložena více příklady.

Celkově lze konstatovat, že Lenka Kostecká ve své diplomové práci prokázala, že umí pracovat ve zvolené oblasti studia. Předložená práce je přijatelně provedena jak po stránce metodologické a teoretické, tak i praktické. Vyznačuje se však určitými nedostatky, ne však meritorního rázu.

Závěr: Po delší úvaze se jako oponent rozhoduji, že diplomovou práci Lenky Kostecké doporučím jako podklad k obhajobě. V hodnocení se ale přikláním ke známce d o b ř e .

V Praze dne 13. září 2012

Doc.PhDr. Bohuslav Šalanda, CSc.