

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor a název práce:** Petr Svoboda, Hokejové legendy z kladenské hokejové líhně

**Oponent :** PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma bakalářské práce považuji za aktuální, neboť i v současnosti celá řada kladenských odchovanců Jágrem počínaje a Pavelcem konče působí v nejprestižnější klubové hokejové soutěži světa a zároveň tvoří jádro státní reprezentace. Cíl práce je formulován přiměřeně, byť trochu obšírně. Problém práce formulován není.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část není součástí práce, protože se jedná o práci historickou. Autor využívá dostatečného množství informačních zdrojů, jejich využití v textu není vždy v souladu s normou.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Práce neobsahuje formulaci hypotéz .

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autor využívá analytickou metodu v rámci historického šetření, doplňuje ji metodou rozhovoru. Metodologická část není součástí práce.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Autor při řešení bakalářské práce postupuje logicky, začíná vznikem města a jeho historií, pokračuje historií vzniku kladenského hokeje a dále se věnuje historii práce s mládeží v kladenských hokejových klubech. Poté naplňuje hlavní cíl svého historického šetření a to charakterizuje nejvýznamnější osobnosti kladenského ledního hokeje. Text se jeví jako logický a přehledný. Diskuse není součástí práce.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

V závěru autor rekapituluje výběr osobností a zdůvodňuje příčiny jejich výjimečnosti. Pro splnění cíle práce je důležitý celý text práce, neboť ten tvoří základ realizace tématu bakalářské práce a tudíž splnění bakalářského úkolu.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce většinou splňuje požadavky na ni kladené. Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, škoda jen, že se v práci vyskytují občas chyby a to i ve jménech osobností Kabele x Kaberle. Informační zdroje nejsou abecedně řazeny a nejsou očíslovány. Jejich použití v textu ne vždy odpovídá normě. U internetových zdrojů chybí datum využití apod.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako přínosnou z hlediska specifčnosti tématu. Autor prokázal orientaci ve zkoumané problematice i velké zaujetí pro danou historickou etapu. Práce je přehledná, její členění je logické.

**Práci k obhajobě doporučuji.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě: 1)** Koho z nastupující mladé kladenské hokejové generace byste mohl do budoucna předpokládat do kategorie hokejových hvězd? Bylo by možno v mládežnických kategoriích nalézt někoho, kdo by se v budoucnu mohl zařadit po bok v práci jmenovaných osobností?

**Datum:** 10.5.2012

**Podpis:**