

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Erik Hrušč
Advisor:	Zdeněk Hrubý
Title of the thesis:	Otváranie energetického trhu Európskej únie: Prípadová štúdia so zameraním sa na trh s elektrinou v Slovenskej republike

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Student zvolil standardní téma, které však stále poskytuje mnoho možností k aktuální a kvalitní práci. Optimalizace liberalizačního procesu v energetice EU je stále otevřeným, ekonomicky a politicky obtížným procesem, zvláště ve světle rostoucí váhy energetické bezpečnosti. Praxe v zajišťování a obchodu s energetickými zdroji a zásobování energií je daleko od „čistého“ tržního konceptu komoditního typu a politice EU jako celku a jednotlivých států je obtížné vysledovat konvergenci k jednotnému trhu. Analýzy jednotlivých členských států jsou proto správným postupem.

Práce je logicky vystavěna. Po nezbytném teoretickém úvodu (představující spíše výklad základních specifických pojmů) následuje celoevropské shrnutí vývoje legislativy a předpokládaný další vývoj. Následuje analýza případu Slovenské republiky: charakteristika trhu, liberalizace, hráči v jednotlivých segmentech trhu, regulace a závěry shrnující pozitiva a negativa liberalizace. Práce je doplněna přílohami. Autor se cítí lépe a konzistentněji popisuje aspekty proměny monopolního na konkurenční trh než např. v cenové analýze, kde by bylo nezbytné otevřít téma a použít data z energetických burz. Zhodnocení pozitiv a negativ procesu a jeho výsledků v kapitole 7 však identifikuje a nastoluje zajímavé poznatky a otázky (míra (de)regulace, dopady, unbundling).

Práce celkově mohla naplnit lépe zvolené téma. Projevil se handicap nedostatku konzultace s vedoucím práce v průběhu vypracování a především ve finální fázi (student posunul termín odevzdání). Proto text obsahuje i věcné nepřesnosti či mylné interpretace. Strukturně by prospělo oddělení průběhu liberalizace a demonopolizace národních trhů včetně Slovenska od ad hoc, politicky motivovaných národních programů způsobujících distorzi trhů (OZE). Zde se otvírá i možnost elementární práce s kvantifikovanými daty. Např. nárůst cen elektřiny a plynu, uvedený v kapitole 4, je dále zpracován v souvislosti s cenovou regulací v kapitole 6, použití delších dat a větší komparace s makroekonomickými daty by přinesla lepší přidanou hodnotu. Analýza je především verbální, použitá data slouží především k doprovodu a ilustraci psaného textu.

Kromě využití literatury a internetových pramenů autor pracuje i s informacemi přímo z trhu formou rozhovorů s osobami implementující evropské energetické balíčky pro trh Slovenské republiky. Adekvátně pracuje s citacemi zdrojů. Uvítal bych větší využití primárně teoretické literatury, což by umožnilo zobecnit teoretický úvod. Práce splňuje formální požadavky včetně rozsahu, s některými nedostatky (neidentifikované tabulky a grafy). Student postupoval při vypracování samostatně.

Navrhuji hodnotit **dobře (3)**.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Erik Hrušč
Advisor:	Zdeněk Hrubý
Title of the thesis:	Otváranie energetického trhu Európskej únie: Prípadová štúdia so zameraním sa na trh s elektrinou v Slovenskej republike

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	12
Methods (max. 30 points)	13
Contribution (max. 30 points)	16
Manuscript Form (max. 20 points)	12
TOTAL POINTS (max. 100 points)	53
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	3

NAME OF THE REFEREE: Zdeněk Hrubý

DATE OF EVALUATION: 3.9.2012

Zdeněk Hrubý

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě