

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Kateřina Vrátníková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Zdeněk Hrubý</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Neglected corporate governance and its consequences: The case of Sazka a.s.</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá velmi aktuálním a dosud ne úplně analyzovaným případem pádu dominantního hráče na trhu sázek v České republice, společnosti Sazka a.s., v roce 2011. Pohled je zaměřen na chybné funkci corporate governance v celé vertikální struktuře, počínající chováním majoritního vlastníka. Dokazuje, že za pádem společnosti nestojí standard typu podnikatelského jednání v ekonomické krizi obecně či v odvětví samotném. Odvětví v krizi není a postavení společnosti Sazka a. s. bylo mimořádně stabilní a dominantní.

V současné době globálních krizí, ale také ve specifické společenské situaci České republiky, stojí revize corporate governance a otázky odpovědnosti ve centru pozornosti. Schopnost uplatňování vlastnických práv a zájmů, kontroly managementu je klíčová.

BP je členěna do 5 kapitol, úvodu, závěru a stručné přílohy dokumentující odpovědnost zástupců akcionářů v orgánech společnosti.

V první kapitole je podán stručný úvod do teoretického základu problematiky corporate governance. Ve druhé kapitole výklad pokračuje rozvedením teorie, modely a odkazy na prostředí utvářené v České republice. Třetí kapitola popisuje analyzovanou společnost Sazka, a.s. včetně identifikace problémů. Kapitola čtvrtá analyzuje klíčový problém funkce corporate governance v Sazka a.s. a konflikt mezi formální, byť problematickou strukturou a skutečnou praxí. Oceňuji analýzu možných řešení kritické situace společnosti. Pátá kapitola dokazuje, že přes fundamentální selhání ve správě a řízení společnosti bylo z hlediska veřejného vnímání postavení společnosti na trhu velmi silné. (To dokazuje i pozdější vývoj – silný zájem investorů a rychlé oživení ekonomiky společnosti po bankrotu a převzetí).

Autorka přehledně shrnuje zjištění a závěry v jednotlivých kapitolách. Práce je završena správným a argumentovaným závěrem vycházejícím z analýzy dat a informací o společnosti. Neopakují se mediálně traktovaná fakta o jednom nezvládnutém, byť významném manažerském a investorském rozhodnutí (O2 Arena). Naopak se dokazuje, že klíčovým vlivem byla dlouhodobá nekompetence ve vykonávání vlastnických práv a perverzní motivace managementu a členů orgánů společnosti.

Práce využívá akademickou literaturu k tématu, např. Monks and Minow, Ross atd. Oceňuji však především využití problémově orientovaných a aplikovaných zdrojů, protože mechanická rešerše obecných citací ze základní literatury a snaha o velmi obecný akademický přístup by znamenala zvýšení rozsahu práce, nepříspěla by však k analýze obhajované případové studie.

Práce je obsáhlá, splňuje plně všechny formální požadavky na BP kladené. Je psána kvalitní angličtinou, v přehledné a logické struktuře. Využívá relevantních zdrojů a literatury. Autorka přistupovala ke zpracování tématu zodpovědně a samostatně. Práce může být základem dalšího rozpracování tématu v akademických souvislostech a práci s kvantifikovanými daty.

Doporučuji hodnotit **výborně**.

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Kateřina Vrátníková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Zdeněk Hrubý</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Neglected corporate governance and its consequences: The case of Sazka a.s.</b>

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	28
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>90</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Zdeněk Hrubý

**DATE OF EVALUATION:** 11.6.2012

**Zdeněk Hrubý**

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě