

Oponentský posudek bakalářské diplomové práce Radky Stružkové "Proměny Javornicka v období industrializace českých zemí (1800 – 1930)"

Práce Radky Stružkové zachycuje vývoj relativně málo průmyslového Javornicka v období industrializace. Autorka v práci čerpala z regionální literatury a ve velké míře i z archivních pramenů. Práce má teoretickou úvodní část, ve které autorka vysvětluje klíčové pojmy: industrializace a průmyslové revoluce. Dále jsou představeny přírodní podmínky regionu a historický vývoj Javornicka. Následuje část věnovaná konkrétnímu vývoji Javornicka v industriálním období, založená zejména na archivních pramenech. Ve třetí části autorka interpretuje vývoj v tzv. časoprostorových vrstvách, a hlásí se tak k britské škole industriální archeologie.

Práci doplňuje schéma industriálního vývoje na Javornicku a 9 map s vyznačenými projevy jednotlivých fází industrializace regionu.

Práce obsahuje závěr, seznam použité literatury a pramenů a má též velice pěkný obrazový doprovod.

K práci mám několik drobných formálních výtek k citované literatuře a formě odkazů.

- 3x je citováno z nespolehlivého internetového zdroje – Wikipedie (s. 21 pozn. 58, s. 52 pozn. 173, s. 53 pozn. 175), z toho ve dvou prvních případech bez uvedeného data poslední návštěvy;
- 4x se v práci objevuje nefunkční odkaz na Digitální archiv Zemského archivu v Opavě bez udání data poslední návštěvy (s. 23 pozn. 62, s. 47 pozn. 160, s. 49 pozn. 169 a 170);
- 2x je uveden internetový odkaz bez udání data poslední návštěvy (s. 30 pozn. 93, s. 44 pozn. 144);
- na s. 7 je citován Václav Cílek, ale jeho kniha není součástí seznamu literatury.

Domnívám se, že práci by prospěl větší důraz na zasazení vývoje na Javornicku do obecného diskurzu o industriální době a průmyslové revoluci (v práci kapitola 1.3, s. 8-11), případně zasazení do širšího uvažování v rámci konceptu modernity.

Celkové hodnocení:

Práce má ve svém začátku jasně stanovené cíle, které se autorce podařilo naplnit. Autorka v práci prokázala dobrou orientaci v relevantní literatuře a schopnost pracovat s archivními prameny.

Práce je dobře strukturovaná, vyvážená a i přes svou „nabitost“ fakty čtivá.

Práce obsahuje všechny formální a obsahové náležitosti bakalářské práce.

Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

KP

Karolína Pauknerová, PhD.

V Praze, 4. 6. 2012