

Oponentský posudek na bakalářskou práci Martina Komárka:

*„Současná“ krize multikulturalismu v Nizozemsku*

IMS FSV UK

Bakalářská práce Martina Komárka splňuje formální i obsahové náležitosti požadované po práci tohoto charakteru. Autor v ní zkoumá krizi multikulturalismu v Nizozemsku, přičemž odmítá selhání politik v několika posledních letech a zdůrazňuje potřebu analýzy historických kořenů – ve své práci tak jde hluboko do poválečných dějin Nizozemska. Rovněž odmítá široce rozšířenou tezi o vzniku multikulturalismu coby pokračování pilířové společnosti. Po vzoru Wasifa A. Shadida dělí autor historický vývoj na fázi 1) zanedbání, 2) etnizace a uvědomění Islámu a 3) fázi stigmatizace a vyloučení. Právě v těchto obdobích hledá příčiny pozdějších široce známých fenoménů jako politických vražd (Pim Fortuyn, Theo van Gogh) či nárůstu protiimigrační a protiislámské rétoriky (Geert Wilders).

Práce je založena na dostatečném množství literatury, zejména od nizozemských autorů, a je napsaná srozumitelným jazykem. Práci by prospělo kvalitnější strukturování textu a usazení argumentů do širšího kontextu – především v úvodních částech práce se čtenář může v materii ztráct. Práci doprovází v příloze dvě tabulky (občanství přistěhovalců a nezaměstnanost imigrantů v roce 2006) a jeden graf (počty naturalizací v letech 1980-2005), pomáhající k vytvoření plastického obrázku přistěhovalectví v Nizozemsku.

Po formální stránce je práce napsána poměrně pečlivě, do textu se vloudilo jen velmi málo chyb (výjimku tvoří špatné shody podmětu s přísudkem – str. 20 a 21, několik překlepů – str. 27, 34 a 42). Chyby naopak obsahuje poznámkový aparát – neúplné citace (str. 8 a další), zdvojené poznámky (str. 22, 23), zdvojený text v poznámce (str. 24); na některých místech chybí použití opakovaných odkazů na tentýž zdroj (str. 30, 31).

Přes zmíněné formální chyby jde o **výbornou** práci, a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 13. června 2012,

PhDr. David Emler