

DRESSLER, Martin: Německý politický aktivismus v ČSR a jeho reflexe v dobovém tisku. Bakalářská práce předložená k obhajobě na Institutu mezinárodních studií UK-FSV. Praha 2012, 38 s.

Bakalářská práce M. Dresslera si klade za cíl zmapovat mediální reflexi politiky německých aktivistických stran v meziválečné ČSR, tj. především německých sociálních demokratů (DSAP), křesťanských sociálů (DCV) a agrárníků (BdL), v menší míře též dalších, méně významných politických formací (DDFP, DAWG). Formát bakalářské práce si vynutil nikoliv průběžnou, nýbrž časově omezenou, selektivní analýzu vybraných *českých* deníků; tato skutečnost by měla být zdůrazněna již v názvu práce. Autor si pro svoji analýzu zvolil – po sice stručném, ale v zásadě přesvědčivém zdůvodnění této volby (s. 4) triádu Národní politiky, Práva lidu, Lidových novin (obou denních vydání) a časově se soustředil na období historických mezníků, daných volebními termíny a následnými jednáními o vytvoření koaličních vlád, v nichž od r. 1926 až do r. 1938 participovali i zástupci německých „aktivistických“ stran. Zpracovává tedy období kolem parlamentních voleb v r. 1920, 1925, 1929, 1935, resp. období konce aktivistické politiky po tzv. anšlusu Rakouska v březnu 1938 resp. v předvečer mnichovské krize.

Určité deficity předložené práce jsou zjevné již na první pohled. První kapitola postrádá v zásadě obligatorní pasáž k metodologii práce, předmětné články jsou v textu spíše „převyprávěny“, přičemž náznaky skutečné mediální analýzy (v její kvantitativní a kvalitativní dimenzi) chybí, a to navzdory skutečnosti, že na IMS již byly v nedávné minulosti obhájeny práce, v nichž se úspěšně snoubily metody (a metodologie) historické a mediálně-analytické. Dresslerem excerpovaný soubor článků přitom zjevně představuje poměrně kompaktní celek, který mohl být využit produktivnějším způsobem. K jednotlivým historickým mezníkům by bylo zapotřebí dodat krátké úvodní texty - stačil by výstižný odstavec ke každému z nich – mj. i s přehledem volebních výsledků. S příslušnými čísly se v textu totiž operuje jen ad hoc a velmi nesoustavně.

Výhrady lze mít i ke korpusu použitých pramenů a literatury, k dějinám německých aktivistických stran vyšla řada novějších resp. monografických titulů, autor pracuje téměř výhradně jen s přehlednými pracemi (viz jejich seznam na s. 37-38). Konkrétní obsahová a jazyková pochybení v textu uvádím in margine vlastního rukopisu. Namátkou lze uvést zmatečnost poznámkového aparátu, kde na s. 5 (et passim) je u citovaných přehledů a u obecných témat odkazováno jen na jednu konkrétní stránku, nerespektování zavedené terminologie (u DCV „křesťanští socialisté“ místo v literatuře víceméně kanonizovaných

„křesťanských sociálů“, u HSLS hovoří o „ludovcích“ místo obvyklejších „ľud’áků“),
alternace již v úvodu zavedených zkratkách (DSAP je někde, viz s. 17, označována za
NSDSD) - seznam používaných zkratek samozřejmě citelně chybí. Atd.etc.

Předložená práce celkově působí nehotovým, uspěchaným dojmem, který lze zřejmě
vysvětlit časovou tísní, v níž pravděpodobně vznikala. Dílčí dobré postřehy ukazují na
autorovu schopnost prezentovat mnohem lepší výsledek. V této podobě sice doporučuji práci
k obhajobě, nicméně navrhuji – ve světle výše uvedených připomínek - její klasifikaci
stupněm „dobře“ (3).

V Praze 12. června 2012

PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.,
IMS UK-FSV