

JUDr. Daniel Patěk
Katedra obchodního práva
PF UK

Oponentní posudek k diplomové práci pana Michala Korbela
na téma „Založení a vznik akciové společnosti“
(vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Stanislava Černá, CSc.)

1. Formální úroveň práce

Autor věnuje samotnému zpracování tématu 75 stran textu, což více než naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Stejně tak nelze mít výtky k jazykové a gramatické úrovni textu.

2. Obsahová úroveň práce

Autor svůj text zahajuje výkladem o významu a výhodách akciové společnosti a navazuje popisem historie této právní formy na našem území i na území Německa a Rakouska. Velmi podrobně se autor zabývá procesem založení akciové společnosti, kdy popisuje i otázku podnikatelského plánu (záměru) nebo přípravných smluv, jejichž uzavírání není zákonem předvídáno, ovšem v souvislosti se zahájením podnikatelského subjektu tak významného, jakým je právě akciová společnost, je jejich praktické užití plně na místě. V dalším výkladu se autor zabývá základními instituty založení akciové společnosti (založení simultánní a sukcesivní apod). Jistou výhradu lze mít ke zpracování problematiky vzniku společnosti, kde sice autor zpracoval příslušnou úpravu obchodního zákoníku, poněkud opomenuta však zůstala úprava občanského soudního řádu ohledně rejstříkového řízení. Nikoliv okrajově se pak autor věnuje výkladu německé a rakouské úpravě založení akciové společnosti. Závěrem autor shrnuje své úvahy de lege ferenda.

Obecně je třeba ocenit, že se autor neomezil jen na popis platné právní úpravy, ale kriticky jí konfrontuje s úpravou německou a rakouskou. Zabývá se i předpokládanou novou úpravou v obchodním zákonu, přičemž tak nečiní pouze v rámci zvláštní kapitoly, ale i při popisu jednotlivých institutů. Stejně tak je třeba ocenit vhodně zpracovanou kapitolu o historii právní úpravy a především zpracování a vzájemné porovnání úpravy české, německé a rakouské. Dalším významným kladem práce je skutečnost, že se autor neomezuje jen na rozbor a konfrontaci těchto úprav, ale i sám zaujímá k jednotlivým problémům svá stanoviska (např. k otázce vhodnosti existence dvou zakladatelských dokumentů na str.16 nebo k otázce zvolené minimální zákonné výše základního kapitálu na str.19).

3. Práce s prameny

Autor k vypracování práce použil 41 pramenů (23 knih a 18 článků), tento počet lze u diplomové práce považovat za nadstandardní rozsah. Dalším kladem je i využití sedmi cizojazyčných (německých) pramenů, z nichž autor ve svém textu hojně čerpá. O velmi dobré práci s literaturou svědčí i velký počet užitých citací (166).

4. Závěrečné zhodnocení

Vzhledem k vysoké kvalitě předmětné diplomové práce ji lze bez dalšího doporučit k obhajobě. Při ní by se autor mohl mimo jiné zaměřit na roli notáře v procesu založení akciové společnosti podle české úpravy.

V Praze dne 2.5.2006

JUDr. Daniel Patěk

oponent diplomové práce