

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autorka práce: Eliška Ručková

Název práce: Představy o posmrtném životě a význam smrti pro indiánský kmen Zuni

Vedoucí práce: Mgr. Vendula Řezáčová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Pavel Kotlík

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Eliška Ručková zpracovala antropologické téma, ve kterém zkoumá představy a významy spojené se smrtí v rámci kultury indiánského kmene Zuniů. Hledá odpovědi na otázky, například: *Znamená pro Zunie smrt konec existence člověka? Má zunijský přístup ke smrti význam pro udržení kolektivity společnosti?* Předložená práce představuje pečlivě zpracovaný přehled s exkurzem do historie, společenské organizace, náboženství, mytologie a rituálů Zuniů. Autorčiny závěry z tohoto přehledu logicky vyplývají.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Text je vystavěn na odpovídajícím množství literatury. Jejich kvalita je relevantní k tématu a typu práce. Autorka pracuje také se zahraniční literaturou a využívá i elektronické zdroje.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka se snaží dohledat význam zkoumaného fenoménu sekundární analýzou monografií. Z práce je čitelná snaha vypořádat se s tématem ve vědeckém prostoru rozvrženém antropology (autory etnografických studií). V tomto smyslu nechybí úvaha nad výhodami a nevýhodami zvolené metody, tj. bez přímých výpovědí příslušníků zkoumané kultury, nebo těmi, co s nimi mají úzký kontakt - s informátory. Výzkumnému záměru by dle mého názoru stejně dobře posloužily ale také další Cushingovy („zvířecí“) mýty.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

Analýza vybraných rituálů a mýtů je provedena pečlivě a nechybí vlastní argumentace. Zjištěné poznatky se autorka pokusila shrnout a komentovat s přesahem ke starším pramenům - ty se jí do jisté míry podařilo aktualizovat. Text ale mohl být obohacen zejména o komparaci těchto poznatků napříč jinými „pueblanskými“ kulturami, případně dále konfrontovat s kulturou evropskou (kulturní relativismus).

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Převzaté informace, o které se autorka ve svých tvrzeních a zjištěních opírá, jsou přehledně označeny a tudíž odlišeny od jejích.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci rozsahem i úpravou, autorka správně cituje. Příznivý dojem dělá užití čtivého jazyka. Snad jen mohla pro větší přehlednost zvolit jiný způsob (úroveň) značení kapitol (viz. příklad ze str. 9).

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Autorka odolala romantizujícím představám o Zuniích (život s přírodou a v harmonickém kolektivu). Předností je tedy její vědecký odstup. Ačkoliv nebyla povinována obohatit práci o přílohy (vyobrazení kostýmů, rituálů), domnívám se, že by to kvalitu práce dále zvýšilo. To ale nijak nepromítám do svého hodnocení.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- 1.) V úvodu práce se opíráte o „přechodové rituály“ Arnolda van Gennepa, mohla byste aplikovat tento koncept na některou praxi Zuniů?
- 2.) Jak sama uvádíte, pueblanská kultura Zuniů patří k nejlépe zmapovaným kulturám Severní Ameriky (str. 9) – proč tomu podle Vás tak je?
- 3) Zmiňujete se, že naše kultura (evropská) vnímá tu pueblanskou jako protikladnou – v čem spatřujete jejich největší kontrast?

Celkové hodnocení práce:

Eliška Ručková prokázala, že dokáže pracovat s fakty i analyzovat data pro stanovený badatelský cíl; proto práci doporučuji k obhajobě a z výše uvedených důvodů se přikláním ke známce „výborně“.

Datum: Ve Štrasburku, 8.6.2012

Podpis: Mgr. Pavel Kotlík

