

Oponentský posudek na bakalářskou práci Marty Píchové:

Emigrace kulturních elit z vichistické Francie

IMS FSV UK

Bakalářská práce Marty Píchové splňuje všechny formální i obsahové náležitosti požadované po práci tohoto charakteru. Přehledným způsobem rozebírá nanejvýš zajímavý příběh evropských kulturních elit první poloviny dvacátého století, které se řízením osudu „sešly“ na počátku čtyřicátých let v jižní Francii. Práce je založena na dostatečném množství kvalitní, nejen frankofonní literatury a je napsaná čtivým jazykem, jemuž nelze upřít jisté beletristické kvality.

Autorka klasické historické práce formulovala své téma spíše netradičním způsobem, což však vedlo k inovativnímu pohledu jak na rovinu politickou (vichistický režim a jeho represivní politiky), sociologickou (analýza chování elit), tak kulturní (autorka např. často vychází z literárních děl citovaných osobností, které chápe jako svébytné prameny). Práce se nespokojuje s prostým chronologickým členěním, ale dále identifikuje úhly pohledu, ze kterých lze problematiku tematicky nahlížet (např. migrace třicátých let, represivní politiky vichistické Francie nebo cesty emigrace z autoritativního režimu).

Po formální stránce je práce napsána pečlivě, bezchybně využívaný poznámkový aparát je doprovázen medailonky jmenovaných osobností kulturního a politického života. Práce v příloze nabízí kopii archivního materiálu (seznam osob zachráněných *Centre américain de secours*), ze kterého autorka částečně vycházela. Je škoda, že se do práce vloudilo několik zbytečných překlepů (str. 4, 7, 8 a 28) a gramatických chyb (zejm. shoda podmětu s přísudkem – str. 4, 11, 27 a 28). Dva svazky Heinricha Manna o Jindřichu IV. jsou knihami biografickými, nikoliv „bibliografickými“ (str. 18).

Přes zmíněné nedostatky se bezpochyby jedná o **výbornou** práci, po řádné obhajobě bych ji jako takovou hodnotil.

V Praze dne 11. června 2012,

PhDr. David Emler