

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Ludvíková Šárka

Název práce: Role propagandy v Německu v letech 1933 - 1939

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Dolanský Pavel PhDr.

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Z ohromného množství literatury vybrala diplomantka poměrně relevantní autory, počínajíc zakladatelem "public relations" Bernaysem, jinak synovcem Sigmunda Freuda, z roku 1928, přes francouzského filozofa Ellula ze 60. let minulého století, až titulům Davida Welche, jehož "Němci proti Hitlerovi" vyšly česky. Zařadila také silně problematického britského samouka Davida Irvinga, odsouzeného a uvězněného v Rakousku za zpochybňování holocaustu, označeného jako persona non grata v Německu, Rakousku, Itálii a Kanadě. Zato překvapivě chybí Hitlerův Mein Kampf, který rovněž vyšel v českém překladu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Kvalitní obrazová příloha.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Esenciální téma propagandy: Německo v letech 1933 - 1939. Téma nesčetněkrát zpracované ve všech zemích světa, takže nelze očekávat od studentky bakalářského studia, navíc u obligatorního rozsahu bakalářské diplomové práce, nějakou objevnou heuristiku. Ale práci je možné chápat, vzhledem k přednášené a studované problematice na studijním oboru, jako pedagogický úkol: jaká základní teoretická východiska diplomantka zvolí, jak kvalitně provede rešeršní práci, jak materiál uspořádá, jaké z něj vyvodí závěry. Zda se soustředí na notoricky známé věci, eventuálně zvolí o něco méně frekventovanou problematiku, která by mohla být značně zajímavější (např. estetiku a výtvarnou podobu nacistických emblémů, vlajek, standard, uniforem SS, SA a Wehrmachtu s jejich propagandistickou rolí). Diplomantka zvolila poměrně snadnější první cestu, kráčí po ní s evidentním osobním zaujetím, které ji občas svede k nepřesnostem či ukvapeným soudům. Je možné konstatovat, že práce, jako již zmíněný pedagogický úkol, má veškeré náležitosti a splňuje všechny kvalifikační nároky.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Do jaké míry se podílela propaganda na masovém nadšení německého národa pro Adolfa Hitlera a nacionální socialismus?
5.2	Našla byste podobné propagandistické záměry v současnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!