

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Vojtěch Pištora</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Mgr. Michal Skořepa, Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Economics of Gambling Behavior</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářskou práci Vojtěcha Pištory *Economics of Gambling Behavior* považují za velmi zajímavou a kvalitní studii. Autor stručně a jasně shrnuje problematiku sázení z pohledu ekonomické teorie, podává zevrubný obraz o sázkařském „trhu“ v ČR (včetně např. právní úpravy a socioekonomických aspektů sázení) a zkoumá, jaké faktory mají v ČR vliv na účast na sázení a velikost výdajů na sázení.

Struktura práce je adekvátní danému tématu, autorova práce s literaturou je na vysoké úrovni. Závěry, k nimž autor dochází, jsou bohužel ovlivněny obecně velmi špatnou kvalitou a dostupností dat (přinejmenším v kontextu ČR), autor však na problémy vyplývající z použitých datových souborů explicitně upozorňuje. Oba zdroje dat (ČSÚ a MEDIAN) byly nicméně neveřejné a k jejich získání bylo jistě potřeba vynaložit značné úsilí. I přes nedostatky dané kvalitou vstupních dat však závěry autorovy analýzy považují za přínosné; výsledky navíc mohou velmi dobře sloužit jako výchozí bod případného budoucího výzkumu (např. v podobě diplomové práce).

Bakalářskou práci Vojtěcha Pištory doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	28
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	17
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>95</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Mgr. Ondřej Lopusník

**DATE OF EVALUATION:** 11. 6. 2012

---

*Referee Signature*

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě