

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Interakce vln a částic v magnetosféře Země

Jazyk práce: český

Jméno studenta/studentky: Bc. Alexander Tomori

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: Fyzika povrchů a ionizovaných prostředí

Vedoucí práce: doc. RNDr. Ondřej Santolík, Dr. (nepřítomen)

Oponent/opONENTI: RNDr. František Němec, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Karel Mašek, Dr. (přítomen), doc. RNDr. Lubomír Přech, Dr. (přítomen), doc. RNDr. Pavel Sobotík, CSc. (přítomen), RNDr. Oldřich Bílek (přítomen), prof. RNDr. Juraj Glosík, DrSc. (nepřítomen), prof. RNDr. Václav Holý, CSc. (nepřítomen), prof. RNDr. Rudolf Hrach, DrSc. (přítomen), doc. RNDr. Věra Hrachová, CSc. (nepřítomna), RNDr. Vojtěch Kapsa, CSc. (nepřítomen), doc. Mgr. Pavel Kudrna, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc. (nepřítomen), doc. Mgr. Iva Matolínová, Dr. (nepřítomna), doc. RNDr. Václav Nehasil, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Zdeněk Němeček, DrSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Ivan Ošťádal, CSc. (přítomen), doc. RNDr. Jiří Pavluch, CSc. (přítomen), RNDr. Ladislav Peksa, CSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Petr Řepa, CSc. (přítomen), Doc. Ing. Pavel Soldán, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Jana Šafránková, DrSc. (přítomna), doc. RNDr. Ing. Rudolf Novák, DrSc. (nepřítomen), RNDr. Jan Stöckel, CSc. (nepřítomen)

Datum obhajoby: 20. 9. 2012

Průběh obhajoby:

- 1) Úvod přivítání komise, oponenta a hostů, předseda komise konstatoval usnášeníschopnost komise přítomno 9 členů. Přítomen oponent diplomové práce.
- 2) Diplomant přednesl referát v délce 19 min. Současně kolovaly výtisky diplomové práce.
- 3) Vedoucí a oponent práce přednesli své posudky.
- 4) Diplomant zodpověděl otázky oponenta. Oponent vyjádřil spokojenost. Vedoucí otázky neuvedl.
- 5) Veřejná diskuse – diplomant odpovídal na otázky z pléna:
 - a. Ošťádal – objasnění pojmu „elektrostatická vlna“
 - b. Přech – Jaká je přesnost programu WHASP s ohledem na malá čísla, se kterými se počítá? Jaké jsou možnosti zvýšení přesnosti výpočtů? Interpretace záporné grupové rychlosti?
- 6) Neveřejná část – diskuse členů komise o kvalitě předložené práce. Shoda na známce „výborně“.
- 7) Vyhlášení výsledku obhajoby a závěr.

Výsledek obhajoby: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise:
