

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Anna Marie Landorová
Téma práce:	Harmonizace práva a ekonomických opatření v oblasti dohledu nad sektorem obchodních bank
Rozsah práce:	54 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	6.8.2012

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku dohledu v oblasti bankovníctví. Považuji toto téma, i s ohledem na probíhající finanční krizi, která podstatně mění pohled na význam dohledu nad bankovníctvím pro celkovou ekonomickou stabilitu, za zajímavé a vhodné ke zpracování v diplomové práci.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti finančního a evropského práva, k porovnání nejlépe i zahraničních právních úprav.

O tomto tématu je v České republice i v zahraničí publikováno dostatek monografií, odborných článků atp. Vstupní údaje jsou tedy vcelku lehce dosažitelné.

Diplomantka v úvodu neuvádí, jakých vědeckých metod hodlá ve své práci použít, použila však zejména deskripci.

## 3. Formální a systematické členění práce

Vnitřní členění práce je následující (diplomantka nečísluje úvod a závěr): 1) Cíle a nástroje regulace a dohledu; 2) Vývoj bankovního dohledu; 3) Bankovní regulace a dohled – legislativní základna; 4) Srovnání se zahraniční úpravou – Spojené státy americké.

Tuto strukturu hodnotím jako vcelku vhodně zvolenou, je přehledná. Na druhou stranu názvy kapitol 3 a 4 jsou širší, daly by se zjednodušit.

Práce je doplněna českým a anglickým resumé a seznamem klíčových slov v obou jazycích, seznamem zkratk, seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací, dvěma přílohami.

## 4. Vyjádření k práci

Diplomantka si vybrala zajímavé téma, které však bývá poměrně často zpracováno (i když pro něj zvolila poněkud komplikovaný název).

Pozitivně na práci hodnotím fakt, že se diplomantka nejprve zabývá teoretickými otázkami regulace a dohledu nad bankovníctvím, zejména cíli a důvody. Dále pak popisuje jednotlivé nástroje, které jsou při dohledu užívané. V druhé kapitole přibližuje vývoj dohledu nad bankami v ČR, přechod od sektorového ke sjednocenému dohledu. V hlavní, třetí kapitole se pak diplomantka věnuje právní úpravě dohledu nad bankami v ČR. Ve čtvrté kapitole pak přidává krátký přehled o dohledu nad bankami v USA.

V práci jsem nenalezl podstatnější obsahové nedostatky. Nicméně je nutné zdůraznit, že celkově v práci převládá popisnost. Diplomantka sice správně popisuje a shrnuje například právní úpravu dohledu, ale už více neanalyzuje důvody, proč právní úprava je či není právě taková. Pokud tedy mám této práci vytknout nějaký nedostatek, je to právě nižší míra analýzy této problematiky a naopak vyšší míra její popisnosti.

Je nutno také dodat, že k tomuto tématu, jak uvádím výše, často zpracovávanému, diplomantka nepřistoupila nijak osobitě, nezvykle.

Studijní informační systém UK k předkládané diplomové práci v Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevedl ani jediný shodný dokument.

Celkově tak mohu shrnout, že se jedná o dobře zpracovanou diplomovou práci, která nijak nevybočuje z obvyklého průměru, a to ani pozitivně, ani negativně.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce jsou naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu	Toto téma je vcelku často zpracovávané, prameny informací jsou snadno dostupné, diplomantka k zpracování tématu nepřistupuje nijak originálně.
Logická stavba práce	Vnitřní struktura práce je vhodná (připomínky viz výše).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování práce několik zdrojů, pouze dva byly zahraniční.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je dosti popisná, analýza by měla být hlubší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na dobré úrovni, nicméně diplomantka nepoužívá grafy či obdobné prvky (vyjma příloh).
Jazyková a stylistická úroveň	Z jazykového hlediska musím konstatovat, že stylistická úroveň práce je na dobré úrovni, práce je prostá gramatických nedostatků.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Pokud diplomantka píše o Basel II (str. 22 a násl.), našla v odborné literatuře i nějaké zmínky o negativech této regulace?
- 2) Jak diplomantka hodnotí aktuální vývoj v přípravě bankovní regulace na unijní úrovni? (str. 27, 60)

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Práci navrhuji hodnotit stupněm <b>velmi dobře</b> .

V Praze dne 7.9.2012

  
JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce