

Posudek vedoucího na diplomovou práci  
Evy Průšové

Chrám a chrámový kult v biblickém období

Vedoucí práce: doc. Nosek

Eva Průšová si za téma své diplomové magisterské práce zvolila problematiku Chrámu a chrámového kultu v biblickém období. Svou rozsáhlou práci (text, seznam literatury a pramenů, seznam příloh celkem 151 stran doplněných 48 obrazovými přílohami) založila především na pramenech, jimiž jsou vybrané pasáže z Bible, Josefa Flavia, Chrámového svitku, ale také na vybraných rabínských textech z Mišny, Talmudu a midrašů. Údaje, které se v uvedených pramenech nacházejí, konfrontuje s poznatky, které přináší vybraná odborná literatura a některé internetové zdroje.

V úvodních pasážích své práce podává Eva Průšová výklad terminologie vztahující se k Chrámu, přináší údaje o dobových mírách a základních pramenech. Na tyto úvodní výklady pak navazují vlastní části práce; po stručném oddílu o pojmu svatosti přechází k podrobnému popisu jeruzalémského Chrámu. V navazující části podává podrobný chronologicky pojatý přehled míst kultu až do zániku Herodova Chrámu. Všimá si i židovských chrámů mimo Jeruzalém. Následují závěrečné pasáže v nichž se autorka práce stručně dotýká problematiky synagogy, Ezechielovy vize Chrámu, křesťanských názorů na Chrám, biblickými názory a nakonec zmiňuje i rabínské a moderní izraelské pohledy na tuto problematiku.


Hodnocení:

Autorka svou práci dobře strukturovala, drží se zadaného tématu, které se snaží pojednat v co největší úplnosti. To se jí také do značné míry podařilo. Podle mého názoru by bylo užitečné, kdyby autorka podala v úvodní části (pasáž věnovaná pramenům) kritické zhodnocení textů, které používá. Pokud skutečně vychází pouze z překladů biblických textů (viz s.11 práce), není to zcela adekvátní. Minimálně bylo třeba překlady konfrontovat s originálním zněním. Též by měla být zhodnocena základní odborná literatura zabývající se problematikou Chrámu. Závěrečné pasáže (od „Fenomén synagogy“) jsou podány již jen stručně, kladu si otázku, zda byly v práci nutné. Otázka tzv. ideálních popisů Chrámu, míním Ezechiela (a traktát Midot, který autorka nezmiňuje) by vyžadovala větší pozornost. Po stránce formální má práce velmi dobrou úroveň, zařazení příloh je pro případného uživatele práce dobrou pomůckou.

Závěr:

Eva Průšová předložila magisterskou diplomovou práci, která přes několik mých výše uvedených připomínek odpovídá všem požadavkům kladeným na tyto práce. Autorka prokázala své schopnosti pracovat tvůrčím způsobem s pramennými texty (v překladech?) i s příslušnou odbornou literaturou. Její práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 19.dubna 2006

  
Doc.PhDr. Bedřich Nosek, CSc  
vedoucí Ústavu židovských studií UK-HTF