

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce: **Bc. Tomáš Kroupa**

Téma diplomové práce: **Softwarová architektura otevřené veřejné správy**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Martin Nečaský, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **Ing. Dušan Chlapek, Ph.D.**, katedra IT FIS VŠE Praha

Diplomová práce se zaměřuje na diskusi možností využití principů OpenData a LinkedData v oblasti dat veřejné správy ČR. Cílem diplomové práce bylo provést analýzu přístupu k publikaci dat veřejnou správou s důrazem na principy OpenData a LinkedData. Prozkoumání současného stavu veřejné správy ČR, analýzy dosavadních přístupů v této oblasti u významných zemí světa a identifikace překážek a návrh vhodné architektury pro publikaci a katalogizaci dat v ČR.

Autor diplomové práce v úvodní části (kap. 2) poskytuje pohled na terminologii v oblasti otevřených dat veřejné správy a souvisejících vybraných technologických pojmů. V další části (kap. 3) je popisován poměrně podrobně současný stav v oblasti otevřených dat veřejné správy v ČR i zahraničí. Součástí popisu současného stavu je i problematika katalogizace otevřených dat. Aspekty návrhu řešení publikace otevřených dat veřejné správy jsou diskutovány z pohledu jednotlivých dimenzí v kapitole 4. V kapitole 5 je popisována katalogizace otevřených dat veřejné správy. V další kapitole je pak uveden návrh architektury otevřené veřejné správy. V kapitole 7 je popsáno několik návrhů na praktické řešení vybraných úloh formou případových studií.

V práci postrádám důkladnější analýzu a porovnání popisovaných řešení v jednotlivých zemích (uváděných v kapitole 3). Je třeba však konstatovat, že oblast je tak široká, že není možné podrobně analyzovat všechny aspekty, tj. obsahové, legislativní, uživatelské, sociální, legislativní, technologické atd. S touto skutečností se měl autor diplomové práce vyrovnat jasným určením priorit v úvodu práce a zaměřením na jednu či několik málo oblastí, které důkladněji posoudí v kontextu tématu své práce. Dále postrádám v práci porovnání se vznikající Koncepcí katalogizace otevřených dat VS ČR (zdroj 14, dále Koncepce). Autor diplomové práce je spolupracovníkem řešitelského týmu a přesto v práci není jasné vymezení a argumentace rozdílů vlastních návrhů uvedených v kapitole 5 diplomové práce vůči návrhům uvedeným v pracovní verzi Koncepce. Dále v práci postrádám ucelený návrh softwarové architektury a detailnější popis navržených řešení v poslední části diplomové práce.

Přes uvedené připomínky oponované diplomové práce oceňuji snahu autora orientovat se v relativně nové a přesto již poměrně široké problematice publikace otevřených dat veřejné správy v ČR a ve světě. Snaha o co nejširší záběr se současně projevila v přehledovém charakteru diplomové práce, kde je více prostoru věnováno popisu současných přístupů a diskusi možných řešení, než vlastnímu návrhu softwarové architektury. Přesto považuji diplomovou práci za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze, dne 26. 8. 2012

Ing. Dušan Chlapek, Ph.D.