

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Doporučený rozsah posudku: cca 1 strana

Student:	Kristina Babková
Vedoucí BC práce:	PhDr. Jana Kohnová, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Pohybové aktivity a jejich vliv na zdraví u dětí v předškolním věku v rámci mateřského centra

Hodnocení práce:

V „Zadání bakalářské práce“ (které není k práci přiloženo na originálním tiskopise) je uvedeno, že cílem PB je „Zhodnocení pohybových aktivit a jejich vlivu u cílové skupiny v mateřské škole“. Cílová skupina dětí předškolního věku byla zúžena, resp. změněna na děti navštěvující mateřské centrum. Zásadní zaměření na „pohybové aktivity a jejich vliv na zdraví u dětí předškolního věku“ zůstalo zachováno.

V předložené práci je uvedeno, že:

„Cílem práce je poukázat na rozmanitost pohybových aktivit a psychomotorického vývoje u dětí navštěvující mateřská centra“(formulace je zmatečná)... „zjistit, zda jsou opravdu mateřská centra tak prospěšná dětem při nástupu do mateřských škol a čím“ ... dále je přidán ještě další cíl: „Přiblížit čtenářům strategii a provoz mateřských center, jejich program a záměr.“

První část BP je kompilací úryvků z literatury, kde není mnohdy přímá vazba na zpracovávané téma, a jazykově odlišných komentářů autorky. Následující část je věnována významu mateřských center, která má poněkud nepřehledné, resp. nesourodé a nezdůvodněné uspořádání. Pokud by byla zpracována v určitém systému, mohl to být zajímavý dokument o mateřských centrech. Zcela zmatečně je zařazena (2.5) „Prezentace dat získaných z dotazníku“. Samotné dotazníkové šetření bylo sestaveno a zpracováno bez základních znalostí metodiky výzkumných šetření.

Práce s odbornou literaturou a forma citací neodpovídá vždy požadavkům na BP.

Celkový postup řešení je zmatečný.

Jazyk práce nerespektuje (ve vlastních formulacích autorky) odbornou terminologii. Přes upozornění vedoucí práce neopravila anglický překlad názvu práce (... their impact ... parental ...), v zadání práce je uveden správně. V práci je řada překlepů.

Odborný přínos práce a její praktické využití je diskutabilní.

Zadání práce nebylo splněno, výzkumné šetření nebylo na potvrzení stanovených hypotéz zaměřeno, metodika byla chybná. Ani v závěrech práce nebyl jakkoli doložen vliv pohybových aktivit v MC na zdraví dítěte, ani jiný význam návštěvy MC, což je škoda.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete formulovat to, co je v názvu Vaší práce, ale ve Vaší práci chybí? A říci nám, jak se to může zjišťovat?
2. Jak chcete doložit rozdíl mezi dětmi, navštěvujícími MC a těmi, co jsou doma s matkou?

Souhrnné vyjádření: Práce nesplňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji nedoporučuji k obhajobě.