

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jana Zajíčková

Název práce: Vliv muzikoterapie na stabilitu a reaktivitu u vertebrogenních pacientů z pohledu fyzioterapeuta: Objektivizace pomocí posturografu

Akademický rok: 2011/2012

Oponent práce: MUDr. Tereza Gueye

1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna na úvod, část teoretickou a část praktickou, v rámci které se věnuje metodologii, terapii včetně konkrétních příkladů a zpracování dat. Další kapitolou jsou výsledky a zhodnocení získaných dat, diskuse a závěr. Práce obsahuje seznam literatury a přílohy. Práce je členěna logicky a jednotlivá náplň kapitol odpovídá názvu.

2. Formální náležitosti práce

Práce má 36 stran textu, 50 pramenů literatury české i zahraniční včetně internetových aktuálních zdrojů a aktuálních přednášek. Dále je uveden seznam použitých zkratk, seznam použité hudby (48 zdrojů) a seznam příloh. Na závěr je přiloženo 7 příloh.

Stylisticky je práce dobře zpracována, je přehledně členěna, správně pracuje s citacemi. Úroveň českého jazyka je dobrá.

3. Cíl práce

Studentka se snaží v práci zaměřit na vliv muzikoterapie na stabilitu a reaktivitu u vertebrogenních pacientů. Domnívá se, že vliv muzikoterapie na tělo nespočívá pouze v přímém ovlivňování pohybového aparátu cvičením nebo manuálním kontaktem, ale působením i na psychiku jedince a zpětně na jeho posturu a pohybové stereotypy. Cíle práce a hypotézy velmi jasně definuje v úvodu k praktické části. Z mého hlediska by bylo vhodné stručně cíle práce definovat již v úvodu bakalářské práce.

4. Přehled problematiky

Autorka se v teoretické části věnuje jednotlivým oblastem dotýkajících se tématu práce. Tedy muzikoterapii, posturální motorice, posturografii, vertebrogennímu algickému syndromu a psychosomatice. Podává stručný, ale jasný a literaturou podložený přehled problematiky jednotlivých oblastí. Zejména část věnující se postuře, stabilitě a reaktivitě je velmi dobře a s porozuměním zpracována

5. Metodologie

Metodologie je přesně popsána. V případě použití subjektivního hodnocení pacientem byl použit Dallas dotazník bolesti (Lawlis, McCoy, Selby, 1989), který zohledňuje jednotlivé oblasti všedního života, které mohou být ovlivněny bolestí zad. Z mého pohledu jde o dobrou volbu, ačkoliv test není pro ČR validizován. Původní anglickou verzi autorka přeložila do češtiny. Dotazník byl pouze součástí celkového hodnocení. Limitujícím pro interpretaci výsledků je malý soubor pacientů (9) a velmi heterogenní skupina. Autorka uvádí praktické obtíže, které ji neumožnily pracovat s větší skupinou. Na druhou stranu z hlediska funkčnosti muzikoterapeutické skupiny by větší počet účastníků najednou nebyl přínosem.

6. Přínos pro praxi

Přínos pro praxi, i když validita získaných výsledků může být zpochybněna (viz. bod 8), hodnotím kladně. Využití ve fyzioterapii metod, které pracují s vnímáním těla a psychickým nastavením pacienta je z mého pohledu velmi žádoucí. Zároveň ale verifikace a objektivizace vlivu terapeutických metod pracujících s touto oblastí je velmi těžká.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka projevila znalost literatury, práce byla náročná na seznámení se s novým oborem (muzikoterapie), přístrojovým vyšetřením (posturograf). Autorka musela oslaovit velkou skupinu potencionálních účastníků skupiny, připravit si a vést 10 skupinových terapií pod supervizí. Práce byla náročná i na zpracování výsledků hodnocení.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány jasně, jejich validitu však snižuje nejen statisticky malý soubor, ale i to, že během terapií nebyly použity čistě muzikoterapeutické postupy. Výsledek mohl být ovlivněn zařazením cvičení 5 Tibeťanů a fyzioterapeutických postupů k úpravě pohybových stereotypů pacientek, zlepšení posturálních návyků, aktivace hlubokého stabilizačního systému, integrace prvků z konceptu Školy zad atp.

9. Závěry a doporučení

Závěr práce se znovu zabývá výpovědní hodnotou provedených hodnocení, což už je rozvedeno v diskusi. Některé části závěru by bylo jistě vhodnější přesunout tam (např. diskuse lepších výsledků po terapii testů, kdy se mění proprioceptivní vstupy a je vyloučena vizuální kontrola). Autorka je však v závěru schopna sebereflexe a poskytuje i vysvětlení neúspěchů při hodnocení.

10. Aktuálnost práce

Současná fyzioterapie je dynamický obor a stále více si uvědomuje význam vlivů psychosomatických. Z tohoto hlediska je pokus o integraci muzikoterapeutických prvků velmi aktuální.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Pokud byste chtěla v budoucnosti pokračovat ve zkoumání vlivu prvků z jiných technik než fyzioterapeutických na posturu, jakým chybám při přípravě výzkumu byste se na základě zkušenosti z praktické části snažila vyhnout?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum: 7.6.2012

Podpis:

