

Oponentský posudek bakalářské práce

Vedoucí diplomové práce: doc. ak. mal. J. Kornatovský

Oponent diplomové práce: PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Monika Kuchynková

3. ročník, Specializace v pedagogice: Pedagogika – Výtvarná výchova

Název práce: Krajina

1. Celkový přístup studenta ke zpracování úkolu:

Autorka si kladla za cíl „prohloubit a rozvíjet pozitivní vztah dětí k okolní přírodě, její ochranu coby důležitého zdroje existence na naší planetě“. Poněkud obecný a široký cíl se snažila realizovat na dvou skupinách dětí (7–9 let, 10–12 let) v zájmovém kroužku Vv při ZŠ ve Valašském Meziříčí a to vždy na dvou výtvarných řadách v každé skupině. Každá výtvarná řada byla spojena s určitými výtvarnými technikami. Pro ovlivnění postojů dětí autorka vycházela ze zážitkové pedagogiky, opírala o ni motivaci výtvarných úkolů.

Výtvarnou část představuje cykly obrazů a fotografií. Obrazy zachycují proces hledání adekvátní formy vhodné pro vyjádření zamýšlených obsahů. Autorka se dopracovala ke kultivovanému projevu. Cyklus digitálně manipulovaných fotografií působí ve srovnání s malbou méně přesvědčivě.

2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:

Autorka zpracovala jednotlivé výtvarné řady formou, v níž je spojena vlastní příprava na hodinu s popisem postupu, položených otázek a reakcí žáků. Každá řada je zakončená „reflexí“ velmi subjektivní povahy. Myslím, že účelnější (ovšem pracnější) tyto stránky rozdělit a pokusit se o objektivizaci výsledků důslednějším využitím výtvarných i didaktických kritérií. Jednotlivé řady jsou dokumentovány fotografiemi dětských prací.

Závěr je velmi obecný a působí značně nadsazeně. K výtvarné části se závěr nevztahuje vůbec. V závěru k didaktické části, vzdor opatrněji formulovanému cíli, dospěla autorka k nerealisticky vyznívajícimu tvrzení, že „děti si krajinu začaly prohlížet novým pohledem a začaly chápat přírodu jako důležitou součást našeho života“. Výchova, včetně environmentální výchovy, je dlouhodobý proces, takového cíle lze jen těžko dosáhnout během několika málo hodin. Lze k němu pouze přispět.

3. Formální náležitosti práce:

Výtvarné řady jsou zpracovány do bodů, které nejsou dobře mluvnicky a graficky členěny.

V některých řádcích jsou body s počátečními velkými, v některých s počátečními malými písmeny.

Na konci řádků nejsou rozdělovací znaménky (buď tečky, čárky nebo středníky. U řady hlavních bodů chybí dvojtečky.

4. Přínos práce pro teorii a praxi oboru a osobní rozvoj studenta.

Práce odráží zaujetí autorky daným tématem, představuje přínos pro její osobní rozvoj a celkově dokazuje míru vloženého úsilí.

5. Úkoly pro obhajobu:

a) Pokuste se vztáhnout vaše pojetí ke kontextu soudobé malby a uveďte konkrétní inspirující díla.

b) Pokuste se postihnout úskalí spojená se způsobem práce v cyklech (mechanické opakování, postupné vyprázdňování výchozích principů apod.).

c) Zhodnoťte úspěchy a neúspěchy své práce s dětmi.

Práci doporučuji jako bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Klasifikace: velmi dobře

10. 5. 2012



PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.