

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Karek Šimeček</i>
Název práce	Možnosti uplatnění výtvarných a hudebních prvků v osobnostním a sociálním rozvoji
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Učitelé jsou školeni (pokud vůbec) pro průřezové téma OSV dané RVP podobnými (a spíše méně kvalitními) „výcviky, předměty, terapiemi a kurzy“, které jste absolvoval. Pokuste se shrnout, v čem takové kurzy učitelům pomohou a co byste tam potřeboval víc. Vy vidíte svůj problém lektora i v následujících položkách, které na které by vás kurzy mohly připravit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podcenění přípravy na reflexi (zlepšeno během projektu)</li> <li>• nejasné definování cíle práce a projektu</li> </ul>
Poznámky	<p><i>Velkým přínosem BP pro autora vidím získání vhledu do metodiky, která není obsahem studia BC. Vzhledem k této skutečnosti (přestože absolvoval jiné kurzy) lze jen ocenit jeho schopnost sebereflexe v kapitolách Reflexe jednotlivých her a Sebereflexe lektora.</i></p>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě.</i></b>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 11.5.12 PaedDr. Zdeňka Hanková