

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[BAKALÁŘSKÁ PRÁCE]

Název práce: Lidské ne/výtvarné zásahy do krajiny

Jazyk práce: český

Student: Černá Tereza

Fakulta: Pedagogická fakulta UK v Praze

Studijní program: jednooborové bakalářské studium VV

Vedoucí / školitel: PhDr. Jan Šmíd, PhD.

Oponent(i): Mgr.A. Martin Velíšek, PhD.

Předseda komise: doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Členové komise: Mgr. Linda Arbanová, Ph.D.

PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Mgr.A. Michal Sedlák

Datum obhajoby: 28.5. 2012

Průběh obhajoby:

Studentka se věnuje vztahu člověka a krajiny a jeho zásahu do ní. Rozlišuje dva druhy krajiny: krajinu městskou a přírodní, do které ale také zasahuje člověk.

V teoretické části se věnuje historickým kontextům fotografie krajiny. Koudelku, Jasanského, Poláka, Štreita a dalších. Tvorbu každého náležitě popisuje.

Dále se věnuje vztahu člověka k přírodě, ekologii a environmentální výchově jako důležitému předmětu v edukaci.

Zabývá se mírou citlivosti zásahů do přírody dříve a dnes. V městské krajině, jako nejrozšířenějšímu typu krajiny.

Kritizuje její negativní vlivy na člověka.

Na to reaguje ve výtvarné části, kde zachycuje detailní výběry lidských zásahů s určitým výtvarným záměrem, který ale nebyl záměrem. Zmiňuje osobnost Boudníka a jeho explosionismus. Dále zmiňuje street art a graffiti a jeho vliv na prostředí a veřejnost. Uvádí některé umělce Basquiata, Týce.

Výtvarná část se skládá z fotografických cyklů. Cyklus graffiti sleduje zachycení různých druhů graffiti, které vypovídají o určité komunitě.

Didaktická část je zaměřena na vzbuzení zájmu o okolí, podnícení detailů kolem sebe, ovlivnění chování k okolí. vše má rozdělené do tří část, kdy první cyklus je věnovaný přírodě, graffiti, street artu.

Studentka rozebírá podrobně cyklus Lidský prvek ve veřejném prostoru. Zaznamenání vybraného graffiti pomocí fotografie, následně postava v pohybu z drátů a její následné umístění do veřejného prostoru. Zaznamenání reakcí lidí formou fotodokumentace, interview. Dráty vybírá proto, že drát je tvarovatelný, vzdušný.

Členové komise mají poznámky k názvu práce, kdy studentka pracuje s pojmem ne/výtvarna, ale přitom pracuje s výtvarnými disciplínami. Studentka a vedoucí práce argumentují, že výtvarným zásahem do nevýtvarného pole se místo stává výtvarným objektem.

Praktická část sestává z tří cyklů fotografií na téma Sídliště, Krajina lidská a přírodní, Stopy času na městských omítkách.

Vedoucí práce za nejpodstatnější považuje výtvarnou část, kdy řeší netradiční hledání banálních a všedních věcí. Práci hodnotí jako velmi dobrou.

Oponent hodnotí odvahu studentky, která si vybrala dle jeho názoru složité téma, se kterým nemá zkušenost. Měla by přesněji definovat pojmy a zúžit záběr svého zájmu na jeden problém. V teoretické a praktické části je cítit dvojakost poloh, kdy si divák není jistý, zdali je autorka pouze pozorovatelem, či přímým účastníkem zobrazovaných objektů.

Studentka odpovídá na oponentské otázky: definujte pojem krajina, krajina města a krajina člověkem nezasažená.

Studentka odpovídá, že v dnešní době už stěží najdeme člověkem nedotčenou krajinu a tyto dva typy se prolínají. I

v přírodě jsou městské-lidské prvky. Definice krajiny: specifická složka, která člověka obklopuje. Zároveň vnímá krajinu města, která se prosazuje možná daleko více, než krajina přírodní. Oponent to uzavírá, že to studentka vnímá jako sociologický problém.

Výsledek obhajoby: dobře

[jméno předsedy či zástupce]

