

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek vedoucího**

**Jméno a příjmení studenta:** Karolina Bílková  
**Téma bakalářské práce :** Postoj adolescentů k homosexualitě  
**Vedoucí práce:** PhDr. Ivana Nováková

K volbě tématu přivedlo autorku, jak píše v Úvodu své práce, zhlédnutí dokumentu o skrytém i otevřeném boji mormonů proti homosexuálům, upozorňuje na přežívající předsudky vůči této minoritě i v naší společnosti. Malá informovanost veřejnosti, její negativní postoje pak mohou tlačit vyloučené homosexuální jedince k chování, za které jsou pak odsuzováni, k alkoholu, drogám atp. Z těchto důvodů vidí studentka toto téma jako důležité pro sociální pedagogy, kteří se v rámci oboru učí toleranci a respektu ke všem lidem. Kromě tohoto obecného zamyšlení obsahuje Úvod stručné seznámení se strukturou práce a použitými metodami.

Teoretická část je věnována objasnění základních pojmů, pro přesné vystižení většinou využívá citace z širšího okruhu odborné literatury. Dále uvádí příčiny vzniku homosexuality, rozvádí biologické faktory, jako zásadní pro její vznik. Za důležitou považuje 2. kapitolu, kde se zabývá procesem coming out a přibližuje čtenáři svízelné období vyrovnávání se se svým odlišným erotickým zaměřením a problémy, které provází přijetí sexuální identity. Znamená to radikální změnu v pohledu na sebe, na ostatní, změnu životního stylu, leckdy i přátel, někdy i nejbližších, rodiny. Upozorňuje na různý průběh tohoto procesu v souvislosti s pohlavím, vzděláním, na důležitost prostředí, zmiňuje se o významu osvěty v prostředí školním. V kapitole Homofobie na mnoha příkladech dokumentuje negativní vnímání lidí s odlišnou sexuální orientací, tyto postoje se už objevují ve škole, argumenty proti homosexualitě se šíří i po internetu, homosexuálové jsou také často obětí šikany. V kapitole 4 se čtenář dozví, jak je řešena situace homosexuálů z hlediska zákona, především základní informace o registrovaném partnerství, výchově vlastních dětí, problematika osvojení, pěstounské péče. Krátce se zmiňuje o registrovaném partnerství ve světě. Zajímavá je i poslední kapitola, kde popisuje postoj k homosexualitě v jednotlivých historických obdobích a z pohledu různých náboženství. Teprve až v současnosti se mění situace této minority, vznikají organizace, které se snaží o zlepšení života těchto lidí. Zpracování teoretické části považují za zdařilé, studentka obsáhla všechny podstatné informace k přiblížení k danému tématu, text je věcný, ale zároveň čtivý.

V úvodu praktické části seznamuje s průběhem dotazníkového šetření, kterého se účastnilo 75 respondentů na třech typech škol. Dobře formuluje dvě hypotézy, ve kterých předpokládá souvislost vyššího vzdělání s vyšší informovaností a tolerancí. Při sestavování vhodně zařazovala i otázky polootevřené ( např. č. 4, 6, 7,13), které pak dokreslovaly a upřesňovaly získané informace. Z psychologického pohledu jsou zajímavé odpovědi na otázku č. 8, kdy Ti, co nejvíce odsuzovali, by se nejvíce báli odsouzení společností. I odpovědi na otázku č. 9 mohou vést k zamyšlení, protože ti, kteří projevují malou míru tolerance mají pocit, že se o problematice homofobie hovoří dostatečně. Výsledky šetření také ukázaly, že některé mýty už mizí, např. mylné představy o AIDS i o homosexualitě jako nemoci. Autorka zpracovala získaná data k jednotlivým otázkám do přehledných grafů, ke každé připojila komentář. V následném shrnutí vyvozuje závěry pro stanovené hypotézy a porovnává odpovědi v některých otázkách. Kladně hodnotím zařazení rozhovorů se šesti homosexuály ve věkovém rozmezí 20 – 52 let, které ukazují problematiku z druhé strany a poukazují na nelehkou životní situaci těchto lidí v naší společnosti. Otázky rozhovoru korespondují s dotazníkem, jsou zaměřené na problematiku registrovaného partnerství, vlastních dětí, postoje rodiny, společnosti. Výsledky rozhovoru ukazují, že předsudky jsou ještě ve společnosti zakořeněné, tito lidé ještě nebyli společností přijati.

V závěru práce shrnuje hlavní myšlenky a zaměřuje se hlavně na praktickou část. Zde uvádí mimo jiné i zájem o tuto problematiku mezi studenty na střední odborné škole.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní, dobře promyšlenou, vhodně zvolené metody pro empirické šetření, jasně formulované otázky, dobře zpracované odpovědi. Studentka pracovala samostatně. Rozsah práce je přiměřený, vycházela z dostatečného počtu aktuální odborné literatury, formální úroveň a úprava práce je dobrá, výsledky šetření prezentovala v přehledných grafech, po jazykové a stylistické stránce je práce na velice dobré úrovni.

**Otázka k obhajobě:** Jak si představujete osvětu k problematice homosexuality, případně další formy prevence homofobie? Jak při tom můžete využít výsledků ze svého šetření?

**Výsledné hodnocení: výborně**

Podpis vedoucího práce:

Datum: 7. 5. 2012