

POSUDEK OPONENTA

Student:	Sandra HAUSMANNOVÁ
Oponent:	PhDr. Jiřina Novotná
Název bakalářské práce:	NÁHRADNÍ RODINNÁ PÉČE

1. Práce má formulován jako hlavní cíl zjistit, jak probíhal u budoucích osvojitelů a pěstounů postup při přijetí dítěte do náhradní rodinné péče a jak rodiče celý tento proces zvládali.
2. Teoretická část popisuje přehledně a s poukázáním na historický kontext stávající systém náhradní rodinné péče v ČR a postup, kterým získávají žadatelé dítě do vlastní péče. Reflektuje odborná, především psychologická východiska této praxe. V empirické části se autorka pokusila podle svých slov dotazováním u vybraných rodičů zjistit, jak náročná byla jejich cesta k náhradní rodinné péči a zmapovat rozšířenost náhradní rodinné péče. Empirický výzkum je založen na vágních hypotézách, které ve dvou případech ze čtyř nejsou směrodatné pro stanovený cíl zjišťování, pro šetření nebyl zvolen účinný postup. Předmět otázek odpovídá jen v malé míře záměru zadání. Výsledky nejsou vztaženy k cíli šetření a autorka si na své vlastní zadání neodpověděla a ani výsledky šetření nezahrnula do závěru. Rozsah a hloubka poznatků získaných od 9 respondentů nemůže splnit záměr šetření. Zvolené kvantitativní zpracování sondy je pro získaný materiál nepoužitelné.
3. Autorka zpracovala legislativní zdroje, opírá se o literaturu k tématu, která uvádí do problematiky.
4. Teoretická část splňuje požadavky na bakalářskou práci, autorka prokazuje vhlad do problematiky, prokazuje poučenost o systému, dovednost strukturovat a popsat problematiku a analyzovat dokumenty. Výzkumné šetření v této tematicce je náročné na organizaci, odbornou fundovanost autora a metodologickou připravenost, a tak samostatný pokus, který není dostatečně odborně založený, nepřináší jiný než didaktický efekt.
5. Text je přehledný, formulace jsou srozumitelné, je užíván odborný jazyk, ale text obsahuje gramatické chyby.
6. Práce přináší základní přehled o stávajícím systému a postupech v ČR, reflektuje odborná východiska. Tématu se v této rovině ale věnuje běžně pozornost v oboru sociální práce, kde lze nalézt dostatek kvalitně zpracovaných informací. Pro obor vychovatelství přitom není toto téma z pedagogického hlediska rozpracováno.
7. První deklarovaný cíl - zjistit, jak probíhá postup při přijímání dítěte do péče, naplňuje teoretická část práce popisem institucionalizovaného postupu, na několika místech

různě specifikované další cíle nejsou prací postiženy, ani nejsou dále v textu nijak reflektovány. Závěr práce má charakter abstraktu. Není jasné, na základě jakých zjištění jsou formulována zevšeobecnující tvrzení o očekávání žadatelů.

Otázky k obhajobě:

1. Podle kterých kritérií lze posuzovat, jak rodiče zvládali postup při přijetí dítěte?
2. Jakou souvislost má téma rodičovské identity s náhradní rodinnou péčí?

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním na základní úrovni požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.