

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na diplomovou práci

Diplomant: **Michal Holan**

Téma diplomové práce: **Nikdo nesmí být odňat svému zákonnému soudci**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 47 stran vlastního textu. Součástí práce je seznam odborné literatury, na kterou autor v textu odkazuje, a to formou poznámek pod čarou. Obsah práce svědčí mimo jiné o tom, že diplomant s uvedenou odbornou literaturou pracoval, že z ní čerpal způsobem ve vědecké práci obvyklým a že ji ovládl. Kladně rovněž hodnotím práci autora s judikaturou. Zvolené téma diplomant v plném rozsahu vyčerpal. Autor se ve své práci nevyhýbal řešení problémů, které nejen nastínil, ale nebál se k nim zaujmout své stanovisko, a to za pomoci judikatury nebo odborné literatury. Z formálního hlediska mám k práci výhradu, která se týká nesprávné citace právních předpisů, které autor ve vlastním textu cituje správně, nesprávně je ale uvedl v závěru práce – v seznamu používaných právních předpisů.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. Systematika práce je zvolena vhodně, jednotlivé kapitoly jsou zpracovány přehledně a rovnoměrně. Po úvodu následuje kapitola, ve které se autor zabýval problematikou zákonného soudce, a to nejprve pojmem a právní úpravou, dále popsal vývoj a řešení této problematiky v právních úpravách některých dalších evropských států a v závěru této kapitoly se zabýval příslušným ustanovením Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. V kapitole třetí se autor věnoval principu zákonného soudu a zákonného soudce. V následující kapitole je popsána příslušnost soudů. Tato kapitola je místy dosti popisná, ale jinak v podstatě vyčerpávajícím způsobem popisuje danou problematiku. Kapitola pátá se věnuje určení zákonného soudce u konkrétního soudu. I tato kapitola se vyznačuje větší mírou popisnosti. Po této kapitole následuje závěr práce, kde vítám autorovu snahu po reformě platné právní úpravy v souvislosti s rozdělováním agendy u příslušného soudu.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, i přes výše uvedené, splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 29.dubna 2006

~~JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.~~
oponent