

POSUDEK OPONENTA

Doporučený rozsah posudku: cca 1 strana

Student:	Martin Vošický
Oponent:	PhDr. Veronika Blažková, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Vývoj kriminality dětí a mladistvých v ČR

Hodnocení práce by se mělo stručně zahrnovat následující oblasti:

1. Formulace cílů práce

Cíl bakalářské práce je jasně vymezen v kapitole Úvod – jedná se o stanovení příčin vzniku kriminality mládeže, možná opatření a prevenci kriminality dětí a mladistvých.

2. Metodika zpracování

Práce je převážně teoretická, doplněná tabulkami a grafy, které monitorují přehled trestné činnosti dětí a mladistvých za posledních cca 10 let, počty trestných činů a druhy trestné činnosti. Pozitivně hodnotím poměrně rozsáhlou část s přílohami (např. Minimální preventivní program, Plán práce výchovného poradce, Ajaxův zápisník ad.).

3. Práce s odbornou literaturou (informační zdroje)

Počet citovaných zdrojů je vyhovující, správný je i způsob citování v jednotlivých kapitolách práce.

4. Celkový postup řešení

Autor v praktické části práce provedl analýzu příčin kriminality dětí a mládeže, popsal další faktory, které mohou ke vzniku kriminality přispět – vliv dědičnosti, rodiny, školy, způsob trávení volného času dětí a mládeže, ale také např. osobnost delikventa, vliv médií. V kapitole Shrnutí se zabývá otázkou prevence a legislativními předpisy (zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže).

5. Členění práce (kapitoly, podkapitoly)

Práce je logicky členěna na teoretickou, praktickou část, shrnutí, závěr, seznam použité literatury a přílohy.

6. Úroveň jazykového zpracování

Ojedinele se objevují překlepy, např. s. 7 ledování televize, s. 28 autor Matínek nebo gramatické chyby – s. 45 vodítka by mohli vést.

7. Formální zpracování – celkový dojem

Celková úroveň zpracování BP odpovídá požadavkům kladeným na BP.

8. Odborný přínos práce, její praktické využití

I když je práce spíše popisného, teoretického charakteru, přehledně seznamuje čtenáře s problematikou kriminality dětí a mládeže v ČR. Bylo by možné ji využít a dále podrobněji rozpracovat do podoby diplomové práce.

9. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

V Závěru práce není jednoznačně stanoveno, jestli byl cíl BP splněn. Domnívám se však, že ano.

Otázky k obhajobě:

1. Mnozí autoři, zabývající se problematikou sociálně patologických jevů ve společnosti nebo kriminalitou dětí a mladistvých (např. O. Matoušek), často konstatují, že v posledních 20 letech je patrný jasný nárůst trestné činnosti dětí i mládeže. Statistické údaje vyjádřené v grafech ve Vaší BP však hovoří o opaku. Mohl byste tento fakt vysvětlit?

Souhrmné vyjádření: (Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě)

Celkové hodnocení práce známkou:

V Praze 25. 4. 2012