

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Autorka: Šárka Mihulková

Název: Cultural Aspects of Teaching English at Secondary Schools with Focus on Music

Počet stran: 40 (následuje 9 příloh)

Jak název naznačuje, bakalářská práce Šárky Mihulkové se zabývá kulturními aspekty při výuce anglického jazyka na středních školách. V české verzi abstraktu se ovšem uvádí, že se pozornost věnuje i víceletým gymnáziím, přičemž v názvu práce i v anglické verzi abstraktu se hovoří o školách středních.

V úvodní kapitole autorka nastiňuje, proč je téma aktuální, jaké jí vedly důvody k jeho volbě a v neposlední řadě i obsah jednotlivých částí práce a její cíl. V teoretické části Š. Mihulková definuje klíčové termíny, prozkoumává roli kultury v hodinách anglického jazyka z historického hlediska. V kap. 1.3 pozornost věnuje mezipředmětové výuce, specifikovány jsou zásady výuky CLIL a analyzovány relevantní části RVP G. V kap. následující se pak již zaměřuje na možné využití hudby v hodinách anglického jazyka na středních školách se zřetelem na zlepšení kvality učebního procesu, rozvoj jazykových prostředků a dovedností, motivaci, ale i rozšiřování kulturního povědomí žáků. Kap. 1.4.2 předkládá typy možných aktivit, kdy se využívá hudby při výuce angličtiny (čtení, poslech, gramatika, výslovnost, aj.)

Při obhajobě by autorka mohla vysvětlit své tvrzení ze s. 6: „Music has been chosen deliberately, being the only fine art that can be studied at Czech pedagogical faculties in combination with English“ s ohledem na skutečnost, že kupř. na PedF UK v Praze jsou studenti učitelství se zaměřením anglický jazyk – výtvarná výchova.

V praktické části je předložen plán výuky tří po sobě jdoucích hodin, kdy autorka nejen zohledňuje očekávané výstupy uvedené v RVP, ale výuku angličtiny částečně propojuje s hudební výchovou. V plánech nechybí cíle hodin, ani minutáž. Popsány jsou jednotlivé fáze hodin, pomůcky i úkoly. Aktivity jsou vskutku pestré; využívá se různými formami práce. Následuje reflexe odučených hodin. Š. Mihulková v této bakalářské práci prokázala, že je schopna propojit didaktickou teorii s praxí. Při obhajobě by autorka mohla objasnit, zda by se zkušeností, kterou při výuce získala, do budoucna plán výuky nějakým způsobem změnila a proč.

Ojedinele v práci nalezneme jazykové chyby, např. ve členech s. 6, někdy drobné stylistické nedostatky, kupř. zbytečné opakování slov v po sobě jdoucích větách, kde šlo použít synonym (s. 6 – extent), jindy chyby v interpunkci (chybné použití dvojtečky na prvním řádku s. 10). V seznamu literatury je u publikací, které mají víc než jednoho autora občas použito „a“, jindy „and“ (kupř. Marsh x Maňák). Navíc stránky, kde autorka uvádí prostudovanou a citovanou literaturu, nejsou číslovány.

Četné citace z odborné literatury české i zahraniční provenience nejen vhodným způsobem doplňují autorčina tvrzení, ale Š. Mihulková současně dokazuje svou schopnost pracovat s cizojazyčnou odbornou literaturou.

Vytčený cíl autorka splnila, proto i přes výše uvedené drobné nedostatky práci doporučuji k obhajobě a předběžně navrhuji hodnocení **výborně**.