

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Alena Cislická
„Přípravná plavecká výuka ze sociálně slabých skupin“

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Pokorná

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce:

Téma práce si autorka zvolila samostatně. Téma lze považovat za aktuální a zároveň originální vycházející z praxe autorky – nákladnost plavecké výuky, zajištění základů plavecké kompetence u jedinců ze sociálně slabých rodin, popřípadě z rodin neplavců nebo slabých plavců, účelové přizpůsobení zaměstnání dětí v předškolním zařízení potřebám plavecké výuky. Formulace problému a cíle práce odpovídají tematickému zaměření.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou:

Teoretická část plně dostačuje požadavkům kladených na závěrečné práce vysokoškolského studia a zároveň vystihuje téma práce. Z hlediska problematiky plavání autorka vhodně sjednotila terminologii zdrojů různého stáří a původu. Počet literární (27) a internetových zdrojů (7) je pro bakalářskou práci více jak dostačující, zároveň vlastní práce se zdroji autorkou odpovídá v textové části i přehledu literatury citačním a kvalitativním požadavkům závěrečných prací.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce: Cíle práce a formulace hypotéz korespondují se zvoleným problémem práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce: Stanovený postup řešení vytýčeného problému byl autorkou pečlivě naplánován a lze s ním souhlasit. Volba zjišťování vstupních informací o probandech i závěrečné testování plně postačuje k řešení vytýčených cílů a formulovaným hypotézám.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse: Výsledková část poskytuje přehledné zpracování dotazníkového šetření i testování plaveckých dovedností s využitím základní statistiky. Převládá grafická a tabulační interpretace se slovním komentářem. Za cenné lze považovat předložení obsahu vlastního intervenčního programu (sestaveného autorkou). Názornost fotodokumentace ve výsledkové části a následně i v přílohové části práce nenarušuje textovou interpretaci. V diskusní části autorka prokázala schopnost zhodnotit výsledky práce a vyslovit se k některým otázkám související s problémem práce a ve vztahu k obecným skutečnostem plavecké výuky.

6. Formulace závěrů: Závěrečná část práce přehlednou formou předkládá v obecné rovině zjištěné fakta o problematice dětí ze sociálně slabých rodin, jejich připravenost k plavecké výuce a výsledky vztahující se k využití netradičního intervenčního programu. Autorka také naznačila využitelnost realizovatelného programu v širší praxi přípravné plavecké výuky

7. Formální stránka: Předložená bakalářská práce odpovídá formálním nárokům zpracování vysokoškolské závěrečné práce. Lze zaznamenat drobné nedostatky, které však nesnižují úroveň práce.

8. Celkové hodnocení práce: Autorka práce prokázala kompetenci pro samostatné vytýčení problémů, navržení způsobu řešení pomocí zvolených metod a zhodnocení výsledků své činnosti.

Spolupráci s autorkou je možné charakterizovat jako bezproblémovou, v průběhu vytváření práce lze vyzdvihnout velkou její iniciativu a zainteresovanost, v případě konfrontace přístupnost ke kladné diskusi.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace: výborně

Otázky k obhajobě: 1) Zařadila byste na základě průběhu vlastní výuky v bazénu zpětně do intervenčního programu další, v práci neinzerované, činnosti?

2) Vnímala jste v průběhu intervenčního programu nebo při plavecké výuce věkovou nehomogenitu probandů, popř. v čem?

Datum: 14. 5. 2012

Podpis: (Jitka Pokorná)