

## Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	<b>Das Jahr 1945 im Unterricht. Struktur und didaktische Durchführung am Beispiel des Buches „Der erste Frühling“ von Klaus Kordon</b>			
Autor/ka práce	<b>Martin Zieris</b>			
Vedoucí práce	Mag. Thomas Maria Hauptenthal			
Oponent/ka práce	PhDr. Tamara Bučková, Ph.D.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	<b>odpovídá názvu práce</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	<b>odpovídá zcela tématu</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	<b>odpovídá s připomínkou</b>	<b>odpovídá s výhradou</b>	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	<b>odpovídají normě</b>	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	<b>vhodně doplňují téma</b>	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	<b>odpovídá tématu</b>	Odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	<b>odpovídá požadavkům</b>	Odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové hodnocení				nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			<b>Doporučuji</b>	nedoporučuji

### Připomínky, výhrady, zdůvodnění

Martin Zieris se ve své bakalářské práci zabývá využitím literatury ve výuce historických reálií na gymnáziu.

Práce má standardní formální členění – anotaci, klíčová slova, úvod, hlavní část, závěr, resumé a seznam literatury + přílohy.

Stať práce je rozdělena do tří částí. První část pojednává o Klausu Kordonovi, významném autorovi německé současné literatury, a o jeho historicko-společenském románu *Der erste Frühling*. Martin Zieris si neklade za cíl analyzovat román z pohledu literární vědy. Věnuje se především dějové linii. Rok 1945 v Berlíně chápe jako literární látku, jejíž románové ztvárnění porovnává se zpracováním dané historické epochy pro potřeby školního vyučování.

V druhé části Martin Zieris popisuje možnosti didaktického zpracování románu. Diplomant zde pojednává o rozdílném chápání vyučování historii v různých společensko-historických podmínkách. Teze o chápání historie doplňuje konkrétními popisy jednotlivých metod v širším slova smyslu – tedy ve způsobech, jak historii vyučovat. Zde zůstává diplomant částečně na povrchu dané problematiky.

Třetí část obsahuje vlastní projekt – jeho popis a vyhodnocení, včetně dotazníkového šetření. Martin Zieris se na tomto místě zabývá didaktickou adaptací románu ve výkladu o dění ve válečném a poválečném Berlíně. Dále popisuje své působení na gymnáziu, konkrétně práci s románem ve dvou různých skupinách, které ve výsledku porovnává. Zde bych uvítala přesnější popis skupin, které se pro diplomanta v podstatě staly výzkumným vzorkem. Dotazníkové šetření, v němž diplomant verifikuje hypotézy o úspěšnosti projektu, považuji za velmi zajímavé. Výsledky jsou popsány formou grafů i slovně, avšak v jejich vyhodnocení Martin Zieris nejde do hloubky.

Z práce vyzařuje zaujetí diplomanta pro dané téma. Jistě by bylo možné pojednat o přípravě i průběhu projektu strukturovaněji, avšak nadšení Martina Zierise pro dané téma částečně smývá i tento fakt. Pro potřeby bakalářské práce je způsob uchopení dané problematiky naprosto vyhovující.

### **Celkové hodnocení**

**Obsahová úroveň práce je poměrně vysoká, avšak v německém textu zůstalo jisté množství menších jazykových chyb, což celkovému dojmu bohužel částečně škodí. Práci Martina Zierise hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.**

### **Otázky a podněty k obhajobě práce**

1. Pokuste se vysvětlit, proč se Vaše hypotézy potvrdily (hyp.č. 2) či nepotvrdily (hyp.č.1).
2. Ve svých zkoumáních jste došel k závěru (str. 55), že „*neexistuje jednotná a jediná správná koncepce didaktiky dějepisu, proto je třeba využívat kombinace didaktických koncepcí i prostředků, různých názorů na problém (především v moderní historii) a zejména historii oprostí ideologického charakteru*“. Jaká kombinace je podle Vašeho názoru pro výuku historických reálií ve vyučování cizímu jazyku vhodná? Volil byste dnes pro svůj projekt jiné metody?
3. Jak hodnotíte tvorbu (historické romány) Klause Kordona? Použil byste ještě nějaké další romány tohoto autora k výuce historických reálií při výuce němčiny?

**V Praze, dne 13.5.2012**

**Podpis**            PhDr. Tamara Bučková, Ph.D.