

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Eva Štrobachová	Vedoucí práce: RNDr. Jana Marková
Název závěrečné práce: Analýza struktury provozních nákladů základních škol dle specifik vybraných městských částí na území hlavního města Prahy	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

- Velmi podrobně a důkladně provedená analýza a komentář provozních nákladů vybraných základních škol na území hlavního města Prahy ve výzkumné části
- Náročnost při zajišťování údajů pro analýzu výzkumné části závěrečné práce
- Řízené rozhovory s řediteli škol a zřizovateli
- Grafy vycházející z výzkumné části v příloze

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Na str. 12 v kapitole 1.2 píšete o financování regionálního školství financováno kraji, základní školství a předškolní školství financováno obcemi – v této podobě toto rozdělení způsobu financování neodpovídá realitě a právním předpisům – je třeba odlišit financování přímých nákladů a financování provozních nákladů a kompetence KÚ při stanovení krajských normativů jak pro školy zřizované krajem, tak obcemi a následně financování provozních nákladů
- „Na krajské úrovni řídí školství odbory školství, které jednotlivým školám přidělují finanční prostředky na základě schváleného rozpočtu“ – Odbory školství školství neřídí, chybí uvést, kým je rozpočet schvalován – nelze to v této podobě formulovat – je třeba si ujasnit kompetence zřizovatele a KÚ – v přenesené a samostatné působnosti
- Kap. 2 – chaoticky pojatý obsah ne vždy věcně správný a v souladu s právními předpisy, s tématem a hlavními cíli práce souvisí okrajově, je příliš obecný a chybí užší varana ekonomiku a finanční management
- Str. 19 – nepřesně komentované právní předpisy v návaznosti na právní předpisy financování škol
- Obsah neodpovídá skutečnosti – kapitoly jsou jinak číslovány v obsahu, jinak v práci, formální nedostatky spočívající v nesplnění požadavků na formální náležitosti – úroveň nadpisů a vygenerování obsahu, odkazy na odbornou literaturu a zdroje splňují požadavky pouze částečně – nelze uvádět u odkazu 2 „tamtéž“
- Absence tvrzení, hypotéz ve výzkumné části – tvrzení jsou patrna ze zpracování pouze částečně, v práci jsou uvedeny pouze výzkumné problémy.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte doporučení pro ředitele základních škol (příp. i SŠ a ŠZ) pro tvorbu rozpočtu provozních nákladů vycházející ze závěrů Vaší práce (především z výzkumné části)
2. Vyslovte hypotézy, příp. tvrzení, která můžete na základě Vaší práce potvrdit příp. vyvrátit.

V Říčanech dne 18. května 2012

RNDr. Jana Marková