

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Eva Štrobachová	Oponent: RNDr. Kamil Bříza
Název závěrečné práce: Analýza struktury provozních nákladů základních škol dle specifík vybraných městských částí na území hlavního města Prahy	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

A. B.

Klady práce:

- vhodně zvolené téma, aktuální, potřebné pro všechny ředitele škol
- zjevná snaha o kvalitní rozbor provozních nákladů a technologii sestavování rozpočtů
- přehledné grafické vyjádření získaných výsledků
- spojení dotazníkového šetření s řízenými rozhovory
- získaný bohatý datový materiál pro analýzu rozpočtů

Nedostatky práce:

- ndržení se zřetelně vymezeného ekonomického problému a zvláště v teoretické části popisování ekonomických prvků jen vzdáleně souvisejících se strukturou provozních nákladů
- popisováním nesouvisejících pojmů dochází k zneprehledňování textu a obtížnému hledání původního záměru autorky
- místy autorka používá „ich formu“ a publikuje bližší neodůvodněná tvrzení či domněnky
- nejasné vymezení výzkumných problémů či hypotéz
- nadbytečné otázky v dotazníku, např. kolik let je ředitel ve funkci, zvyšují zbytečně objemnost práce, ale nepřispívají k analýze provozních nákladů, což bylo tématem práce
- graf vývoje návratnosti dotazníků lze považovat za zcela zbytečný
- autorka má problém s rozlišováním podstatných a nepodstatných údajů či textů
- výstupem práce by mohlo být více sjednocujících doporučení pro tvorbu příštích rozpočtů

Práci k obhajobě

doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký podklad pro zpracování návrhu provozních nákladů je dle Vašeho výzkumu nejčastěji využíván a který byste (jako jednotný) navrhla všem městským částem k využití Vy?
2. Jak si představujete efektivní metodickou pomoc zřizovatele pro orientaci managementů škol v ekonomických otázkách? Navrhněte.

V Pečkách dne 20. 5. 2012

RNDr. Kamil Bříza

