

# Univerzita Karlova v Praze

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Sportovní slang

**Jazyk práce:** český

**Student:** Adéla Králová

**Fakulta:** Pedagogická

**Studijní program:** Specializace v pedagogice – český jazyk – speciální pedagogika

**Vedoucí / školitel:** PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

**Předseda komise:** Doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

**Členové komise:** PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 23. května 2012

#### **Průběh obhajoby:**

Autorka představila svoji práci. Zaměřila se na volejbal, stolní tenis a fotbal. Cílem bylo zpracovat slangy lexikograficky a na základě materiálu popsat obecné rysy. Použila metodu pozorování, metodu rozhovoru a dotazníku. Dotazník distribuovala na internetu a ve sportovních oddílech. Všechny slangizmy neznali všichni sportovci ani fanoušci. Nejfrekventovanější způsoby obohacování jsou derivace, sémantický transfer a přejímání.

Předsedkyně komise vznesla námitku proti jazykové stránce práce.

#### Vedoucí práce

Velmi pečlivě zpracovaný obsah bakalářské práce. Bylo by snad praktičtější zařadit slovník před str. 37. Není příliš jasné, kolik dotazníků bylo dáno různým skupinám sportovců a kolik pouze fanouškům.

Str. 35 dole – stolní tenis není slang, jak tvrdí autorka. Str. 41- sportovní slang pronikl i tam, kde není jeho místo (...co se právě děje na place...).

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené

#### Připomínky vedoucího práce

4.1	Str. 18 – naznačujete vztah mezi zpracovávanými slangy a argotem?
4.2	Str. 42 – co máte na mysli obyčejným člověkem?

### Reakce autora

Vztah mezi slangem a argotem naznačila autorka podle toho, že jedním znakem argotu je snaha o utajení, což se někdy děje i ve sportovním týmu, pokud chce např. zatajit taktiku před soupeřem. Obyčejný člověk představuje nelingvistu.

### Oponent práce

Studentka v úvodu prezentuje teoretická východiska, na nichž zakládá vlastní výzkum.

Orientaci v odborné literatuře považuji za dostatečnou, studentka je schopna kritické reflexe odborných textů. Empirická část je založena na interpretaci dotazníkového šetření a na vytvoření slovníku tří sportovních slangů. Slovník považuji za zdařilý, nicméně by bylo vhodné podrobněji specifikovat, jak studentka při jeho vytváření postupovala (viz dotaz v závěrečné části posudku).

U dotazníkového šetření by bylo třeba doplnit údaje týkající se validity, reliability a objektivity výzkumu; za problematický aspekt považuji především internetovou formu výzkumu, která neumožňuje bližší specifikaci respondentů. Bylo by zajímavé vztáhnout výsledky např. k věkové charakteristice respondentů, neboť slang má nepochybně dynamický charakter.

V rámci výkladu občas chybí potřebné vysvětlení, jak studentka daný jev chápe – v některých oblastech by pro objasnění posloužilo uvedení většího množství příkladů (viz dotaz v závěrečné části posudku).

Práce s odbornou literaturou a citační norma jsou na dobré úrovni, zaznamenala jsem pouze nestandardní citování v oblasti elektronických zdrojů. Po formální stránce jsou splněny nároky kladené na bakalářskou práci, vyskytují se zde jen drobnější nedostatky v interpunkci. Chybné je psaní procent (chybí mezera).

Práce je založena na solidní znalosti odborné literatury a vlastním výzkumu. Zjištěná data považuji za relevantní přínos v dané oblasti lingvistických zkoumání. Oceňuji podrobnou interpretaci dat získaných dotazníkovým šetřením.

### Připomínky oponenta práce

4.1 Uveďte více příkladů metaforického a metonymického přenosu v rámci vzniku nových pojmenování v oblasti sportovních slangů.

4.2 Popište detailněji metodu, jak jste vytvářela významy heslových slov ve slovníku. Byly některé definice převzaty z jiných slovníků?

4.3 Proč jste zvolila možnost začínat heslová slova velkým písmenem?

4.4 Jak vymezujete termín postfix (s. 67)?

4.5 Jsou některé lexémy univerzálně použitelné ve všech zaznamenaných slanzích? Existuje v této oblasti prostupnost? Pokud ano, čím je tento fakt zapříčiněn?

4.6 Jak lze využít Vaše zjištění v praxi?

#### Reakce autora

Velké písmeno autorka používala kvůli přehlednosti. Popsala slovníkové heslo a koncepci slovníku. Postfix použila autorka omylem místo termínu sufix.

#### Diskuse

Předsedkyně komise se zeptala, proč uvedla autorka v práci přehled pojetí termínu slang.

Autorka odpověděla, že důvodem je velké množství koncepcí a nutnost vymezit si pojem slang. Předsedkyně komise upozornila na poměrně starou literaturu. Autorka pokládá literaturu pro své potřeby za dostačující.

Komise ocenila velkou badatelskou práci, ačkoliv se v práci objevuje poměrně velké množství chyb..

**Výsledek obhajoby: výborně**

doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

[jméno předsedy]