

Posudek

- vedoucího oponenta
 diplomové bakalářské práce

Autor: **Filip Šimsa**

Název práce: **Kritéria těsnosti regrese dle typu vysvětlované proměnné**

Jméno vedoucího: **Mgr. Tomáš Hanzák**

Matematická úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

- nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

- přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu
 nedovedu posoudit

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřeně méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření vedoucího:

Práce bezezbytku splnila zadání tématu, student se dokázal sám zorientovat v dané problematice a pracoval samostatně. Výsledky práce mají reálný přínos k praktickému rozšíření a lepšímu pochopení vztahů mezi jednotlivými ukazateli diversifikace při různých typech vysvětlované proměnné. Práce má některé jazykové, formulační či prezentační nedostatky, což je však u absolventských prací běžné. Obsahuje přiměřený počet tiskových chyb, např.:

24⁶⁻⁷: Asi mělo být $\text{sgn}(\hat{p}_i^{y_i} - \hat{p}_j^{y_j}) = 1 \Leftrightarrow \text{sgn}(\hat{p}_j^{y_j} - \hat{p}_i^{y_i}) = 1$. Avšak tato ekvivalence neplatí ani pro ordinální logistický model, tedy argument není šťastně formulován.

24₃: Místo „Součet *rozdílů čtverců*“ má být „Součet *čtverců rozdílů*“.

32³: Beta rozdělení s parametry $\alpha = \beta = 1$ je *rovnoměrné*, ne *normální*.

32⁹⁻¹⁰: V tabulce jsou chybné hodnoty c pro $\text{Ex}(\lambda)$ a $\text{Par}(4, b)$.

V Praze dne 27. 8. 2012

Mgr. Tomáš Hanzák