

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Kamila Müllerová	Vedoucí práce: Ing.Bc. Blanka Pechová
Název závěrečné práce: Public relations ve střediscích volného času	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- rozdělení práce do tří hlavních kapitol: Obecná východiska (teoretická část), Využívání PR... (výzkumná část) a Koncepce PR... (výstupní materiál – praktická část)
- stručné (ale dostačující), jasné a přehledné zpracování teoretické části
- výzkumná část: - porovnávání teorie s praxí při zpracování získaných dat
 - rozsáhlost získaných dat
 - získaná data nejsou zpracována pouze statisticky, ale velmi dobře analyzována a dále zpracovávána; jsou z nich tvořeny závěry a výstupy, které ústí do praktické části
 - shrnutí výsledků výzkumné sondy, jejichž analýza dobře popisuje současný stav a přináší východiska pro jeho zlepšení
- přehledný a v práci SVČ dobře použitelný výstupní materiál (praktická část)

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- značné množství drobných, ale přesto zásadních, pravopisných a stylistických chyb a překlepů a jazykových nedostatků

Hodnocení práce:

Doporučuji k obhajobě. Přestože práci považuji za výbornou, dovoluji si, vzhledem k výše uvedeným nedostatkům, které v takovéto práci považuji za zbytečné, neprofesionální a zásadní, hodnotit stupněm 2

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co si myslíte o úrovni PR středisek, jejichž e-mailové adresy nefungují (otázka reaguje na zjištění uvedené v kapitole 2.2.5 Sběr údajů)?
2. Popište, kdo všechno, podle Vás, může představovat interní a externí veřejnost SVČ a navrhnete a zdůvodnete rozdělení do cílových skupin.

V Praze dne 3. 9. 2012


Ing.Bc. Blanka Pechová