

Posudk na diplomovou práci Eriky Ryšavé
Téma smrti v literárních pramenech na Blízkém východě.

Školitel: doc. Nosek

Jak autorka předložené práce sama píše v úvodu, pokusila se v předložené magisterské práci podat na základě sekundární literatury přehled vztahující se k tematice a smrti a pohřbívání v oblasti Předního východu a Egypta.

Předložená práce tedy představuje kompilaci sestavenou na základě vybrané původní české nebo překladové literatury.

Práce je rozdělena celkem do dvanácti kapitol zpracovaných spíše formou stručných encyklopedických hesel. Ke každé ze zmíněných kapitol je připojeno shrnutí, v němž se autorka pokouší podat jakési srovnání zvyků biblického Izraele a okolních národů.

Od páté kapitoly je souvislost se zpracovávaným tématem velmi volná (např. kap.8 pojednávající o věštění, zařikávání a magii, kap. 9 nazvaná Řád světa, dále 10., 11. a 12. kapitola), nebo práce zcela odbočuje od tématu (kapitoly 5., 6. a 7.).

Text 11.kapitoly představuje asi 1/2 normostrany – je neadekvátní jí nazývat kapitolou, též některé další části práce jsou zbytečně děleny do krátkých úseků nazývaných kapitoly, mohly by být spojeny do větších celků.

Autorka se v práci vyjadřuje velmi populárním způsobem, její způsob podání není adekvátní odborné studii.


Hodnocení:

Práce Eriky Ryšavé představuje kompilaci založenou pouze na české literatuře a zpracovanou stručnou encyklopedickou formou. Jak bylo zmíněno výše, částečně se vymyká zadanému tématu. Po formální stránce odpovídá požadavkům. V průběhu obhajoby by autorka měla vyložit rozdíl mezi literaturou a pramenem.

Závěr.

Jak jsem již poznal v průběhu studia, Erika Ryšavá je spíše prakticky založená a v budoucnosti se hodlá věnovat práci s dětmi, k níž má nepochybně předpoklady. Svědčí o tom i její způsob podání zvoleného tématu. S přihlédnutím k těmto skutečnostem se domnívám, že práci je možno uznat a ohodnotit jí jako dobrou (3).

V Praze dne 13.dubna 2006


Doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.
vedoucí Ústavu židovských studií