

Posudek oponenta na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. Ing. Michal Hocek, CSc. DSc.
	Datum: 25. 5. 2012
Autor: Bc. Jindřich Nejedlý	
Název práce: Syntéza a studium vlastností derivátů tetrathiafulvalenu	
Cíle práce Vypracovat metodiku syntézy cílových makrocyclů Prostudovat jejich komplexační schopnosti a elektrochemické vlastnosti	
Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO NE Rozsah práce (počet stran): 81 Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, <u>ANO</u> NE Je uveden seznam zkratk? <u>ANO</u> NE	
Literární přehled: Odpovídá tématu? <u>ANO</u> NE Je napsán srozumitelně? <u>ANO</u> NE Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <u>ANO</u> NE Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? <u>ANO</u> NE	
Materiál a metody: Odpovídají použité metody experimentální kapitole? <u>ANO</u> NE Kolik metod bylo použito? Jsou metody srozumitelně popsány? <u>ANO</u> NE	
Experimentální část: Je vysvětlen cíl experimentů? <u>ANO</u> NE Je dokumentace výsledků dostačující? <u>ANO</u> NE - v čem jsou nedostatky? Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky? <u>ANO</u> NE – co chybí, v čem je nedostačující?	
Diskuze: Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? <u>ANO</u> NE Jsou výsledky porovnávány s literaturou? <u>ANO</u> NE Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? <u>ANO</u> NE	
Závěry (Souhrn) : Jsou výstižné? <u>ANO</u> NE	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni grafické i stylistické. Ovšem postrádám jasné vymezení cílů projektu (ty vyplývají až z čtení výsledků a diskuze) a zobrazení strukturních vzorců cílových makrocyclů (schemata úplně přesně neodpovídají – např. v "Ar" stavebním bloku jsou i bromy, které v produktech již nejsou).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle byly splněny a diplomová práce je na velmi vysoké úrovni (klidně by mohla tvořit část práce disertační). Jsem přesvědčen, že množství i kvalita materiálu bude postačovat i na publikaci v kvalitním mezinárodním časopise. Proto je mi potěšením doporučit diplomovou práci k obhajobě a klasifikovat ji jako výbornou.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Některé TTF deriváty jsou poměrně nestabilní molekuly, které na vzduchu snadno oxidují. Jaká byla stabilita připravených makrocyclů na vzduchu ?
2. Velmi chytrě zvolená syntetická strategie umožňuje pouze syntézu [2+2] a [4+4]. Existuje nějaká možnost efektivní syntézy [3+3] makrocyclů ?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis oponenta:

