
ABSTRAKT

Za jakých podmínek etnicko-teritoriální konflikty eskalují, a za jakých podmínek lze předejít konfliktu mezi menšinou a centrem v multietnických státech? Tato disertační práce využívá kvalitativní srovnávací analýzu (QCA) s cílem zachytit kauzalitu eskalace konfliktu a zachování míru. Tato práce zaplňuje významnou mezeru v existující literatuře, která předpokládá kauzální linearitu a *unifinality*, tím, že současně analyzuje příčiny konfliktů a mírové podmínky.

QCA analýza prováděna v této práci, je založená na empirickém výzkumu z oblasti jižního Kavkazu, kde se po rozpadu Sovětského svazu objevily tři nové nezávislé státy a zápasily s integrací etnických menšin a jejich vyvíjející se identity. QCA analýza ukazuje, že na rozdíl od obecného předpokladu, že regionální autonomie je "účinný protilék" zabraňující etnicko-teritoriálním válkám, nezávislost na jižním Kavkaze přispěla ke konfliktu a nedostatek autonomie přispěl k míru. Nicméně, tato práce nenaznačuje, že samospráva sama o sobě může vysvětlit složitost vztahů mezi jednotlivými etniky. Spíše tvrdí, že k vytvoření míru či konfliktu mezi různými etniky je důležité sledovat množství podmínek, které se vzájemně ovlivňují.