



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Marie Klusáčková

**Název práce:** Advokační koalice a tvorba politik na ochranu před domácím násilím v České republice

**Autor posudku:** PhDr. Ing. Pavel Mička

### Věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Z práce je patrný dlouhodobý a intenzivní zájem autorky o danou problematiku. Tento zájem se také pozitivně projevuje ve věcném přínosu práce. Práce přináší nový a velmi zajímavý pohled na téma domácího násilí (DN) a to díky použité teorii advokačních koalic (ACF). Z tohoto pohledu by si práce (nebo spíše některé její části) zasloužila širší uplatnění při řešení problematiky DN. Svojí kvalitou a přínosem přesahuje nároky kladené na požadavky diplomové práce.

### Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Autorka správně a svědomitě definuje výzkumné cíle a otázky. Zvláště ocenitelný je fakt, že se při formulaci výzkumných otázek nezaměřuje pouze na téma domácího násilí, ale výzkumně se zbývá i aplikací teorie ACF v českém prostředí. Jakkoliv se může zdát, že si autorka v některých ohledech klade až příliš ambiciózní otázky (např. definovat nedostatky ACF), v textu se jimi reálně zabývá a poskytuje odpovědi.

### Strukturace práce

Práce je standardně strukturovaná. Je přehledná a postupně provádí čtenáře od úvodních kapitol (úvod a metodologie), přes vysvětlení domácího násilí jako sociálního problému a definování teorie advokačních koalic, po samotnou aplikaci ACF a formulování závěrů.

### Věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Ani v této rovině nelze autorce vytknout žádné zásadní nedostatky. Autorka téměř vždy nabízí kvalitní argumentaci založenou na věcné správnosti. V práci se téměř nevyskytují tvrzení nepodložená dostatečnou argumentací (i když např. na str. 62 hovoří o dynamických faktorech, které významně ovlivňují chování aktérů. Zároveň poskytuje výčet těchto faktorů s tvrzením, že žádný z nich neměl vliv, aniž by toto svoje tvrzení blíže vysvětlila).



## **Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů**

Z tohoto pohledu se jedná o ojedinělou práci, která je přímo založena na aplikaci teorie ACF v českém prostředí. Toto lze také považovat za největší přínos celé práce a to jak z metodologického, tak i meritorního pohledu.

## **Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod**

Autorka využívá osvědčených metod a při jejich popisu i využití se nedopouští žádných zásadních metodologických pochybení. Jak již bylo výše uvedeno i z metodologického pohledu je aplikace ACF velmi cenná.

## **Využití literatury a dat**

Využití dat i odborné literatury lze charakterizovat jako standardní a zcela v pořádku. Dle potřeby se v textu autorka odkazuje na relevantní data či odbornou literaturu. Vzhledem k použité teorii ACF autorka musela pracovat do značné míry s cizojazyčnými prameny.

## **Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.).**

Ani v tomto směru nelze práci nic zásadního vytknout. Text je přehledně strukturován. I přes svou odbornost je text psán srozumitelně a gramatické chyby (či spíše překlepy) se objevují jen ojediněle. Jedinou výtkou by snad mohlo být použití velkého množství zkratk (byť je přehled zkratk a jejich vysvětlení v práci obsaženo).

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 18. 6. 2012

Podpis: