

## POSUDEK

vedoucího diplomové práce Martina Gráce

na téma

„Postavení správce konkurzní podstaty.“

Diplomant předložil práci v rozsahu 84 stran. Práce je přehledně a proporcionálně členěna na 17 kapitol (včetně závěru, který obsahuje úvahy o postavení správce a jeho připravované úpravě). Tématiku zadání diplomant v postatě vyčerpал, přičemž se prvořadě soustředil na procesní postavení správce a organizační otázky probral jen v nezbytné míře (což považuji za pozitivum).

Mám výhrady k diplomantově práci s odbornou literaturou. Připojuje její seznam, který obsahuje zejména práce obecnější povahy. V textu na literaturu prakticky neodkazuje. Způsob zpracování však napovídá, že ji musel používat, protože z ní čerpal stanoviska k problémům. Na druhé straně využívá plně judikatury, přičemž některé judikáty (celkem nadbytečně) přenáší v jejich plném znění do textu práce.

Za určitý nedostatek považuji, že diplomant věnuje dosti prostoru obecnějším otázkám konkurzního správce, čímž dílčím způsobem vybočuje z tématu. Je ovšem skutečností, že na tyto obecnější pasáže dosti organicky navazují pasáže věnované správci podstaty.

Celkově práce svědčí o tom, že diplomant po věcné stránce zvládl tematiku, což vyvažuje nedostatky při jejím zpracování. Navrhují proto, aby diplomant byl připuštěn k její obhajobě s tím, že by se měl soustředit na problémy prodeje podniku jednou smlouvou.

Práci klasifikuji (v závislosti na výsledcích obhajoby) stupněm „dobře“, popř. „velmi dobře“.

V Praze dne 6.4.2006

---

Prof. JUDr. František Zoulik, CSc.