

POSUDEK

diplomové práce Jindřicha Habady „Uzavření manželství (aktuální problémy).“

Předložená práce obsahuje 53 stran výkladového textu a 12 stran příloh. Autor vychází z bohaté odborné literatury – monografické a časopisecké. Odkazy a poznámky (ohlas na studium literatury) jsou uváděny na jednotlivých stránkách práce (celkem 33).

Členění práce spočívá v šesti kapitolách, práce je zakončena „závěrem“.

Za velmi zdařilou a tématu práce odpovídající považuji první kapitolu „Manželství a sňatek“. V této kapitole se autor zabývá v první řadě některými teoretickými problémy vyplývajícími z obecného promiskuitního užívání pojmu „sňatek“, „uzavření manželství“ apod. Kladně hodnotím též širší úvahy autora o frekvenci uzavírání manželství v ČR v posledních letech.

V této kapitole se dále autor věnuje též dalším alternativním formám párového soužití. V první řadě věnuje pozornost registrovanému partnerství – to ovšem z hlediska „připravovaného zákona“, neboť diplomant končil svou práci v době, kdy zákon byl v poslední fázi projednávání. Autor se mohl na str. 9 a násl. zmínit ještě o „problému“ společného majetku, jehož úprava v zákoně chybí. Pečlivě pak je v této kapitole zpracována problematika jiných forem partnerského soužití (str. 10 a násl.). Podle mého názoru právě toto soužití je velmi společensky preferováno a má značnou frekvenci. Jde o aktuální právní a společenskou problematiku (Fenomén nesezdaných párů – jak o něm autor píše na str. 11 a násl.). Do této kapitoly autor zařadil ještě stručný výklad o „svébytné francouzské úpravě“. Bylo by vhodné event. vyložit vlastní názor na tuto úpravu – ve srovnání s našim novým zákonem o registrovaném partnerství (který je ostatně podle mého názoru značně nedokonalý).

Další výklad je věnován sňatku – předpokládám platného uzavření manželství, následkům neplatného manželství, non matrimoniu a dalším otázkám souvisejícím se vznikem manželství. Pokud jde o formu sňatku, tu bych připomněla, že existuje v souvislosti s tvorbou nového OZ teoretická diskuze (není ovšem příliš veřejně diskutována) o potřebě dále upravovat sňatek církevní. Obligatorní občanský sňatek je podle mého názoru charakteristikou evropské úpravy sňatku.

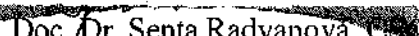
Zaujímá autor k této otázce vlastní názor?

Kapitoly II – VI jsou napsány velmi svědomitě a s přehledem, jsou ovšem spíše popisného charakteru.

Práci jako vyhovující předpokladům stanoveným pro diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě. Autor necht' odpoví na připomínky uvedené v posudku.

Předběžné hodnocení: velmi dobře

V Praze dne 30. dubna 2006


Doc./Dr. Senta Radvanová, CSc.
konzultant diplomové práce