

# POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Iva Košatková

Název práce

Arktida jako regionální bezpečnostní komplex

Konzultant/ka práce

Tomáš Weiss

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2012

počet stran

99 číslovaných

počet znaků

263 356

## 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Práce zkoumá Arktidu perspektivou teorie regionálního bezpečnostního kontextu. Jde o původní téma, velmi aktuální, protože arktický region se dostává stále častěji do centra pozornosti mezinárodních vztahů. Výzkumná otázka je vhodně formulovaná a autorka z provedeného empirického výzkumu vyvozuje relevantní závěry. Za zmínku stojí dobrá práce s teorií, včetně schopnosti diskutovat její problematické prvky a schopnosti upravit teorii pro potřeby daného výzkumu.

Práce je založena na široké zdrojové základně a vhodným způsobem zasazena do současné akademické diskuse. Empirická část je dobře podložena; výhodou je práce s jinými než anglicky psanými zdroji.

Text je logicky pro potřeby výzkumu logicky strukturován.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

V pořádku.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Po formální stránce je práce v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Práce je psaná velmi čtivou formou, bez gramatických chyb.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Během obhajoby by autorka mohla odpovědět na následující otázku:

Je-li Arktida regionálním bezpečnostním komplexem, jak autorka v závěru vyvozuje, co to znamená pro budoucnost vztahů v Arktidě a bezpečnostní situaci v regionu. Je možné něco predikovat?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Jedná se o jasně definovaný výzkum o zajímavém tématu, který v současné české literatuře není dostatečně zpracován.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

13. června 2012