

## **Oponentský posudek bakalářské práce Ivy Břečkové**

### **1. Dodržení zadání**

Studentka si pro svou bakalářskou práci vybrala téma Informační zdroje pro nezaměstnané v České republice. Cílem bylo vytvořit přehled internetových zdrojů pro tuto cílovou skupinu. Konstatuji, že toto zadání autorka splnila.

### **2. Obsahová stránka**

V první části autorka definuje základní pojmy související s nezaměstnaností a stručně popisuje historii nezaměstnanosti. Velmi přehledně uvádí informační zdroje, včetně aktuálních sociálních sítí, a charakterizuje je. Je to část kompilační, s dobře zpracovanou a srozumitelnou strukturou.

Následuje druhá část, praktická, byť ji autorka takto nenazývá. Cílem je zhodnocení webových stránek a portálů z hlediska uživatelů. A tady vidím jistý problém. Autorka správně metodicky postupuje, když si volí a objasňuje základní kritéria pro hodnocení webových stránek. Kritéria hodnocení mají jasnou logiku, vlastní hodnocení obsahuje popis i interpretaci získaných dat a shrnutí. Ale právě v aplikaci zvolených kritérií a interpretaci získaných dat se autorka nevyvarovala subjektivního pohledu. Její závěry tak nemohou mít obecnější platnost. Z textu práce není také jasné, v jakém období sledovala jednotlivé portály (prosím doplnit v obhajobě práce) a chybí přehlednější zpracování návrhů.

Do obhajoby navrhuji dále zodpovězení a doplnění těchto otázek:

Jaké podmínky má splňovat experimentální výzkum?

Podrobněji popište vaši představu o projektu pro nezaměstnané v prostředí knihoven.

### **3. Stylistická a grafická úroveň**

Stylistická a grafická úroveň práce, až na některé drobné typografické nedostatky, je velmi dobrá.

### **4. Citační úroveň**

Studentka standardně uvádí soupis použitých pramenů. Nedošlo k porušení citační etiky.

### **5. Celková úroveň práce**

Studentka splnila zadání a prokázala schopnost samostatné odborné práce. Její práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení: velmi dobře.

V Praze 17. 6. 2012

Mgr. Ludmila Fonferová