

POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Jitka Čemusová

Jméno diplomanta:

Leona Siswartonová

Název diplomové práce:

Možnosti využití ájurvédy ve fyzioterapii.

Cíl práce:

Případová studie dvou pacientek s VAS bederní páteře s cílem zhodnocení možnosti využití jógové a marmové terapie ve fyzioterapii.

1. Rozsah:

* stran textu	114
* literárních pramenů (cizojazyčných)	73 z toho 16 cizojazyčných, 13 časopiseckých včetně 3 internetových
* tabulky, grafy, přílohy	6 tabulek, 20 obrázků, 1 příloha

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
<i>Případová studie s důrazem na rešeršní zpracování ájurvédy - podrobný přehled s velmi dobrým propojením literárních zdrojů</i>			
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
<i>Na základě reseršních poznatků z ájurvédy a teoretických i praktických znalostí ze studia fyzioterapie byly propojeny přístupy psychologické, moderní fyzioterapeutické a autoterapeutické i metodologické. Z práce je patrné dobré zvládnutí tohoto tématu a předchozí zkušenost.</i>			
* použité metody	X		
<i>Použité metody hodnotím jako nadprůměrné z toho důvodu, že jde o metody, které v naší společnosti nejsou běžné a byly propojeny přístupy netradiční s tradičními, a to jak v přístupech vyšetřovacích tak terapeutických.</i>			

	stupeň hodnocení			
3. Kritéria hodnocení práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Práce splnila svůj cíl, jak po stránce teoretické, tak praktické, přičemž studentka prokázala schopnost uplatnění svého názoru a samostatnosti v dílčích částech práce.</i>				
samostatnost výplňování práce	X			
<i>... viz výše</i>				
logická stavba práce	X			
<i>Práce popisuje netradiční přístup k diagnostice a terapii nejrůznějších poruch včetně zohlednění příčin "low back pain" a také přístupem, jakému jsme v Čechách zvyklí. Přístupy pak vhodně kombinuje a předkládá návrh na možnost řešení LBP netradičním pojetím dle ájurvédy. Terapii pak pro lepší názornost hodnotí dle nám známých testů a tak prokazuje výhodnou použitelnost ájurvédy ve fyzioterapii. Součástí práce je také bohatá diskuse jak k části teoretické, tak k jednotlivým hypotezám.</i>				
práce s literaturou včetně citací	X			
<i>Studentka prokázala schopnost čerpat z četného množství literatury postačující i pro práci rešeršní, schopnost propojit informace z literatur českých i cizokrajních, literatur na téma tradiční i netradiční medicíny. Práci dokázala upravit tak, aby byl sledován cíl práce.</i>				
adekvátnost použitých metod	X			
<i>Použité metody pro vyšetření i pro terapii jsou v souladu s cílem DP a prokazují dle dosažených výsledků svou adekvátnost.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
<i>Tabulky i obrázky jsou přehledné, dobře popsané a včleněné do textu.</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Stylistická úroveň práce je velmi dobrá, vystihuje schopnost studentky podat výstižné a přehledné informace.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

Výsledky studie je možné využít v každodenní praxi fyzioterapeuta za účelem terapie nejen Low back pain.

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práci hodnotím jako práci velmi zdánlivou, jak po stánci rešeršního zpracování tak po stránci průkazu vhodnosti použití netradičních terapeutických metod ve fyzioterapii v kombinaci s tradičními vyšetřovacími postupy.

Otázky k zodpovězení:

1. Kterou část ájurvédy považujete za nejvíce efektivní v rámci české fyzioterapie?
2. Byla některá část DP problematická vzhledem k danému tématu? Jak pacienti přijímali poněkud netradiční autoterapii?

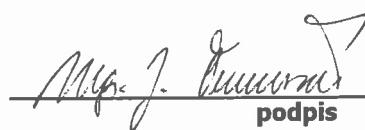
6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně dobrý spokojený dobrý spokojený

Datum: 1.5.2006


podpis