

Vyjádření vedoucího bakalářské práce

Vyjádření vedoucího k předložené bakalářské práci Barbory Procházkové: „Využití Schmidhammeru jako nástroje pro určení relativního věku glacienních sedimentů“.

V současné době je věnována poměrně velká pozornost studiu jednotlivých oscilací během zalednění, které reagují na proměnlivost fyzickogeografického prostředí a mají tedy velký paleoenvironmentální význam. Proto, aby bylo možné tuto analýzu uskutečnit, je nutné zjistit stáří různých morén a příslušnost jednotlivých reliktních tvarů k daným oscilacím. Ukolem Barbory Procházkové bylo zhodnotit možnosti využití Schmidhammer testu pro určení relativního stáří glaciálních sedimentů a porovnat provedená a v literatuře opublikovaná měření mezi sebou.

1) hodnocení splnění cílů v zadání práce

Cíle byly splněny.

2) hodnocení práce s literaturou

Vzhledem k charakteru zadaného tématu leží těžiště rešerše v aktivním použití 39 anglicky psaných publikací (článků, knih).

3) hodnocení užitých metod a postupů

Použité metody jsou adekvátní stanoveným cílům.

4) hodnocení argumentace a interpretace

Autorka užívá logické a korektní argumentace. Terminologicky je práce až na pár drobností bez chyby, které se víceméně váží na převod termínu z anglicky psané literatury do češtiny (např. strana 41: místo brzký holocén je správné použít raný holocén).

5) hodnocení odborného přínosu

Bakalářská práce přináší shrnutí současné literatury věnované SH testu a všímá si srovnání R hodnot v závislosti na typu testované horniny, jeho stáří, ale i geografické poloze, čímž Barbora Procházková dokumentuje vliv různých podmínek na výsledné R hodnoty. Předložená práce představuje pro Barboru Procházkovou velmi základ pro pokračování v daném tématu v rámci řešení vlastní diplomové práce.

6) hodnocení formální stránky

Předložená práce má 50 stran a 8 stran vložených příloh, 10 obrázků a 17 tabulek. Předložená bakalářská práce je rozdělena do 8 hlavních kapitol, které respektují strukturu odborných textů, tj. úvod, rešerše, metodiku, výsledky, diskuse, závěr a seznam literatury. Technické provedení textové i obrázkové je na dobré úrovni. Při práci s literaturou jsou dodržována pravidla citační etiky. Text je psán odborným stylem. Většina nedostatků obsahového a formálního charakteru byla během konzultací odstraněna, avšak u některých vyjádření zejména na konci diskuse a v závěru lze pozorovat jistou formulační neobratnost, nicméně smyslu vět lze porozumět.

7) přístup studenta

Barbora Procházková během práce na své bakalářské práci pravidelně konzultovala s vedoucím práce i s konzultantem, což se projevilo v tom, že výsledky z rešeršní části mohla vyhodnotit základními statistickými metodami, tj. korelační analýzou a analýzou rozptylu. Zároveň projevila značnou míru samostatnosti při shánění zdrojů a tvorbě rešerše, která se téměř výhradně opírala o anglicky psanou odbornou literaturu. Rešerše, která představuje dominantní část předložené práce, je velmi kvalitně zpracována a posloužila jako vhodný podklad do oddílů výsledky, diskuse a závěr. Kladně lze hodnotit, že v části diskuse Barbora Procházková projevila vlastní invenci při vysvětlení výsledků, tj. vazeb R hodnot na typ horniny, polohu, klima a stáří. Práce ukazuje, že k rešerši lze přistoupit kreativně a i když student nemá vlastní terénní výsledky, může převzatá data nově zpracovávat a interpretovat.

Zhodnocení:

I když předložená práce Barbory Procházkové není zcela bez chyb, jedná se kvalitně zpracované dílo, které lze na základě hodnocení bakalářských prací **doporučit k obhajobě** jako práci bakalářskou, s klasifikací **výborně** za textovou část.

zpracoval: RNDr. Marek Křížek, Ph.D.

Katedra fyzické geografie a geoekologie PřF UK, Albertov 6, Praha 2, 128 43

