

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Tomáš Hurt
Název práce Zemědělský robot R4Farmer
Rok odevzdání 2012
Studijní program Informatika **Studijní obor** Obecná informatika

Autor posudku RNDr. Martin Pergel, Ph.D. **Role** vedoucí
Pracoviště KSVI

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	X			
Splnění zadání		X		
Rozsah práce ... <i>textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>		X		
Komentář Autor si téma vybral samostatně. Faktu, že projekt má být prakticky využit odpovídá kvalita zpracování.				

Textová část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava ... <i>jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>		X		
Struktura textu ... <i>kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>	X	X		
Analýza	X			
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
Komentář Textové části uchazeč věnoval odpovídající pozornost. Pokoušel se text vhodně strukturovat a taktéž vyhnout obvyklým typografickým nedostatkům. Jelikož dokumentaci znám pouze dobrou a špatnou (ne dobrou a ještě lepší), dávám většinou hodnocení OK (ačkoliv by možná bylo na místě i hodnocení "lepší").				

Implementační část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu ... <i>architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>	X			
Kvalita zpracování ... <i>jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>		X		
Stabilita implementace		X		
Komentář Uchazeč nastudoval a implementoval několik druhů algoritmů automatizované práce na poli a zhodnotil silné a slabé stránky jednotlivých algoritmů. Implementace taktéž odpovídá tomu, že by většina projektu měla být prakticky použita.				

Celkové hodnocení Výborně
Práci navrhuji na zvláštní ocenění ne

Datum 26. 8. 2012

Podpis