

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta
Ústav informačních studií a knihovnictví

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Srbová

Téma práce: Porovnání organizace práce v Místní knihovně Radotín a v Národní technické knihovně

Hodnocení:

KRITÉRIUM	ÚROVEŇ ¹				
HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE					
Náročnost tématu na teoretické znalosti	vysoká				
Náročnost tématu na praktické zkušenosti	vysoká				
Aktuálnost tématu		průměrná			
HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ					
Stupeň splnění cíle práce	vynikající				
Logická stavba práce	vynikající				
Aktuálnost uvedených údajů	vynikající				
Adekvátnost závěrů		velmi dobrá			
Vlastní přínos k řešení problematice	vynikající				
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)		průměrná			
HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI					
Stylistická a gramatická úroveň textu	vynikající				
Grafická úprava práce		velmi dobrá			
Práce s literaturou (citace)	vynikající				
HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY (hodnotí pouze vedoucí)					
Spolupráce s vedoucím diplomové práce	vynikající				
Samostatnost diplomanta	vynikající				
Přiměřenost časového postupu práce	vynikající				

Připomínky a otázky vyžadující doplnění²:

Práce představuje kvalitní výstup rozpracování odborného tématu - managementu knihoven v oblasti, která studentku zaujala a to je zejména motivační nástroje, které jsou využívány v knihovnictví. V úvodní části studentka zpracovala základní teoretické aspekty a to jak z hlediska obecných teorií managementu, tak z hlediska specifík pro práci v knihovně. Následně se obeznámila s metodami, které aplikovala v praktické části práce.

Za významnou lze bezesporu z teoretické části práce považovat právě kapitoly o motivaci zaměstnanců v knihovnách. Jedním z cílů zpracování práce z hlediska vedoucího bylo i vyvrácení mýtů o přímém vztahu nižších platů v knihovnách (a státním sektoru vůbec) a tudíž nulovým možností motivace práce knihovníků. Zdůraznění důležitosti práce s osobní hrdoostí a ztotožnění se s knihovnou a její kvalitou je jedním z prvků, se kterými je nutné pracovat. To de facto zavazuje i samotného manažera k tomu, aby se i on sám snažil budovat takovou knihovnu, na kterou mohou být jeho podřízení hrdí.

Pro popis porovnávaných knihoven byla zvolena metoda dekompozice knihovního systému. Jedním z významných prvků popisu NTK je i to, že přestože se jedná o knihovnu velkou, panuje v jejích strukturách jasná struktura a provázanost, která umožnila zpracování dekompozice ve stejném rozsahu jako u Místní knihovny v Radotíně. Metoda srovnávacího knihovnictví byla aplikována pro zodpovězení otázky, v čem se liší motivační prvky řízení ve velké a malé knihovně, prezentováno na konkrétním příkladu. Dotazníkové šetření bylo zpracováno ve struktuře dané hypotézami. Studentka zdůvodňuje položení téměř všech otázek filtrem hypotézy. I to pomohlo tomu, aby následné závěry, které v práci prezentuje byly opřeny o konkrétní údaje.

Samotné výsledky průzkumu jsou velmi zajímavé a bylo by možné diskutovat o téměř každé otázce. Teprve po jejich přečtení se otevřela další škála nápadů pro šetření, např. dotaz na efektivitu (zpětnou vazbu) uplatňovaných motivačních postupů.

Otázka k obhajově: Při své práci jste měla možnost seznámit se s konkrétními dvěma knihovními řády. Knihovní řád je významný dokument pro řízení služeb knihovny. V práci uvádíte, že knihovní řád NTK je rozsáhlejší než knihovní řád MKR. Pokuste se vyhodnotit, zda pro provoz služeb považujete za vhodnější knihovní řád pokrývající všechny aspekty služeb nebo zda byste považovala za vhodnější knihovní řád stručný? Zamyslete se nad pro a proti objemného a stručného knihovního řádu...

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka³: výborně

Dne: 15.8.2012

Jméno: PhDr. Radka Římanová

Podpis:

