

OPONENTSKÝ POSUDEK

diplomové práce Jany Gutwirthové „Problematika a základní principy vyživovací povinnosti.“

Autorka svou práci uvádí několika velmi obecnými kapitolami, které jsou ovšem dosti popisné a uvádějí celkem známé věci, které by bylo možno napsat stručněji. Z těchto kapitol hodnotím jako důležitou pasáž, která je věnována principům rodinného práva (str. 9 a násl.), která nejvíce s dalším výkladem souvisí.

Ke kapitole šesté, nazvané „Charakteristika vyživovací povinnosti, společná ustanovení“, mohla autorka věnovat více pozornosti i obecným otázkám § 96 zákona o rodině a jeho vztahu k ustanovením vysvětlujících „oprávněnost“ potřeb vyživované osoby u jednotlivých druhů vyživovací povinnosti.

Kapitoly pojednávající o jednotlivých druzích vyživovací povinnosti jsou spíše popisného charakteru. Na druhé straně je ovšem dobré si povšimnout rozsáhlých poznámek, odkazů, vysvětlení, kterými je text provázen. Tyto pasáže dokumentují autorčinu znalost literatury a snahu uplatnit vše potřebné v její diplomové práci.

Velmi pozitivně hodnotím kapitolu osmou – závěr práce, kde autorka přichází s vlastními názory a úvahami de lege ferenda.

I když jsem uvedl některé připomínky, neshledávám v předložené práci žádné podstatné nedostatky, které by bránily práci doporučit k ústní obhajobě. Při obhajobě necht' se diplomantka vyslovit k problematice tzv. zálohování výživného.

Praha květen 2006

Prof. Dr. Jan Dvůrak, CSc.
oponent diplomové práce